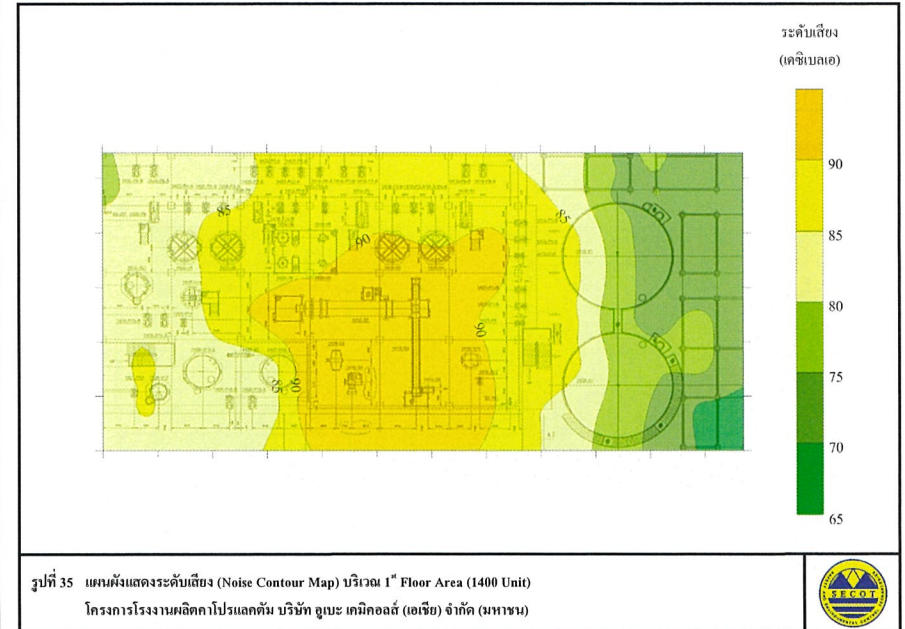
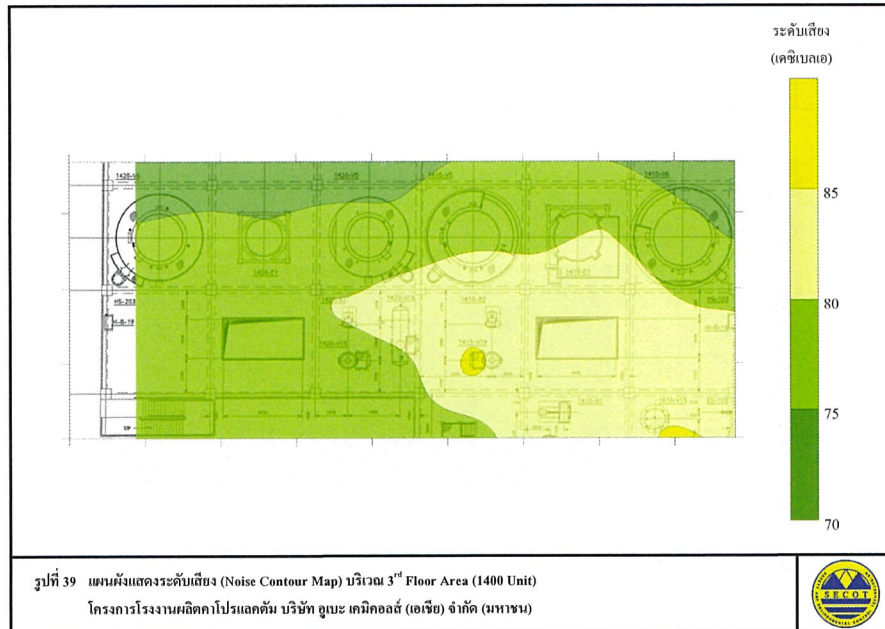
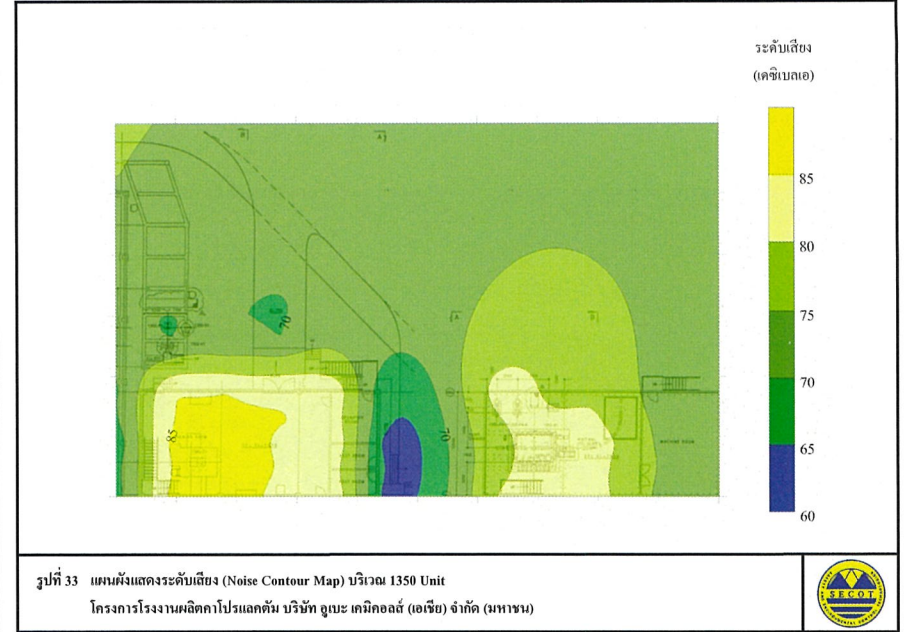
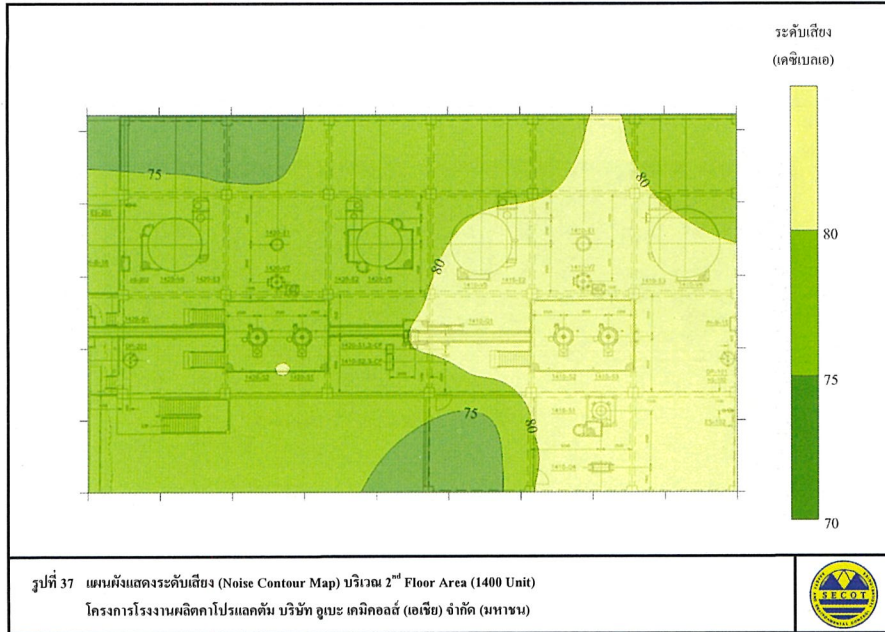


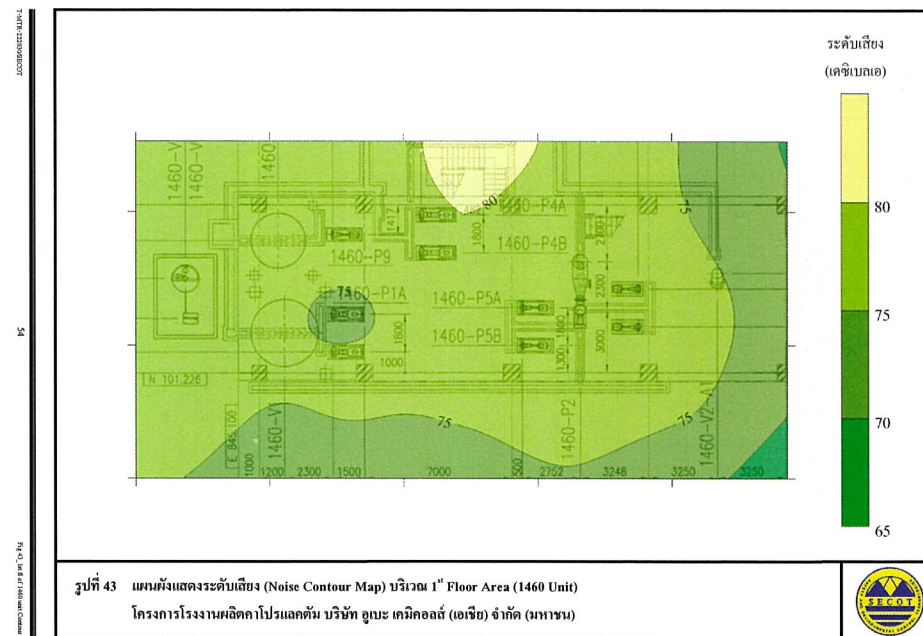
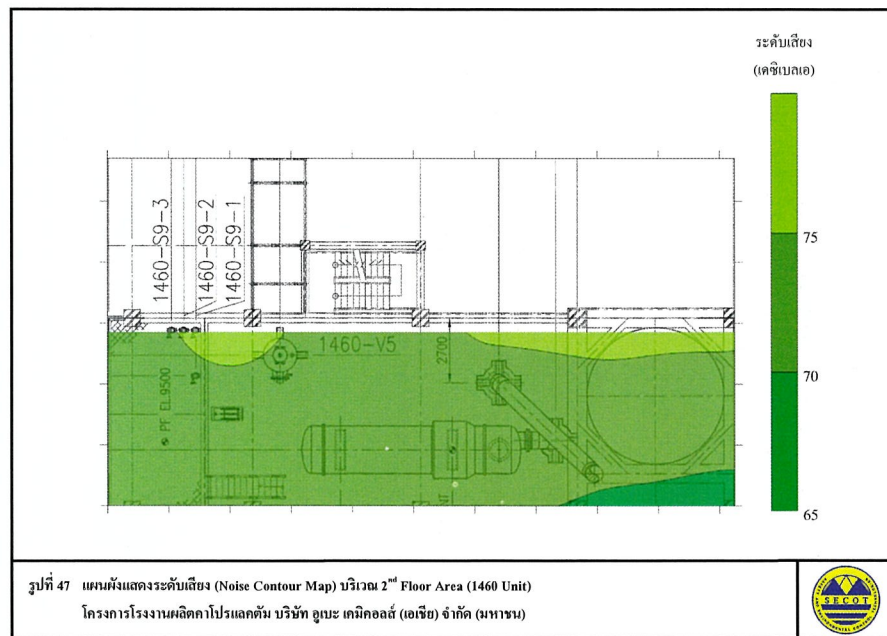
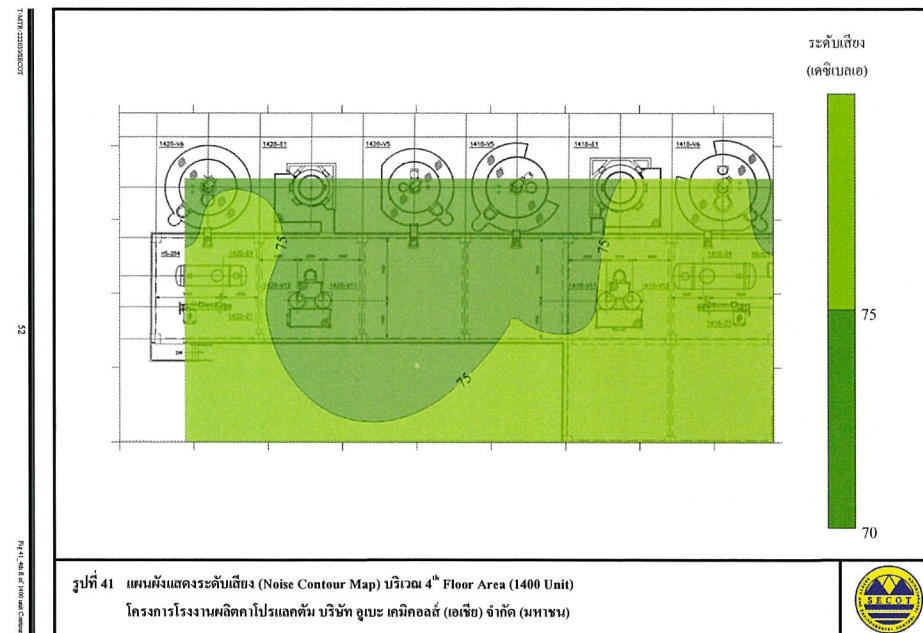
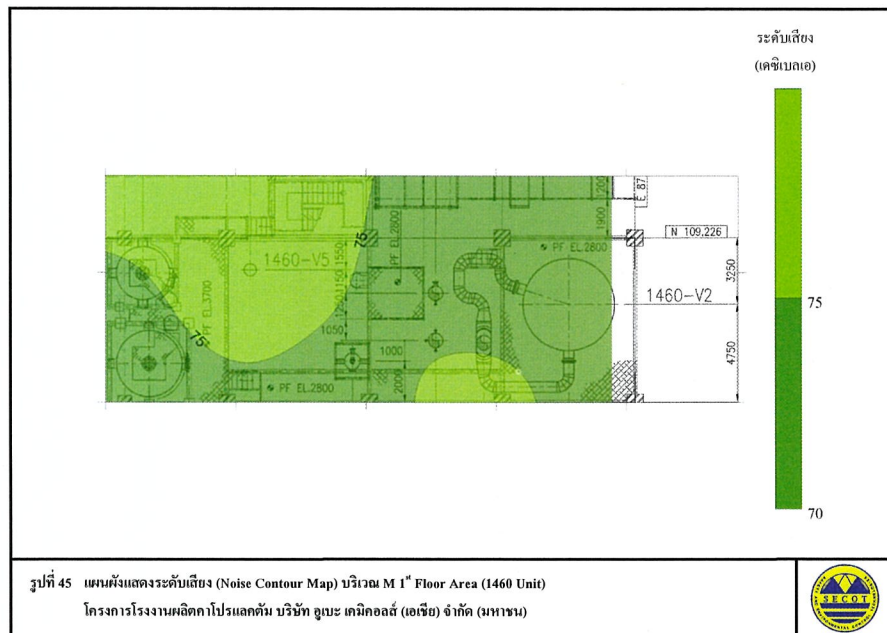
ภาคผนวก ค

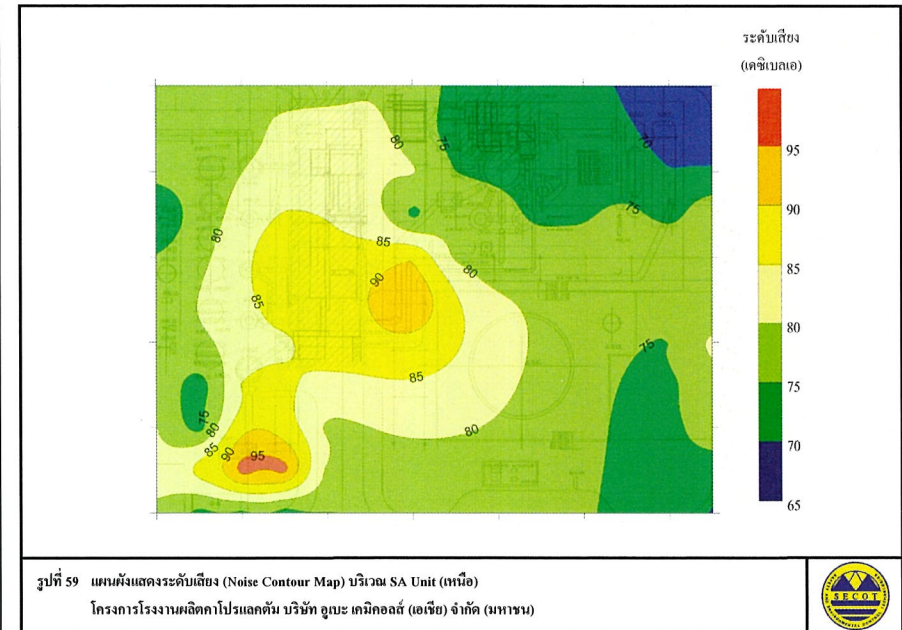
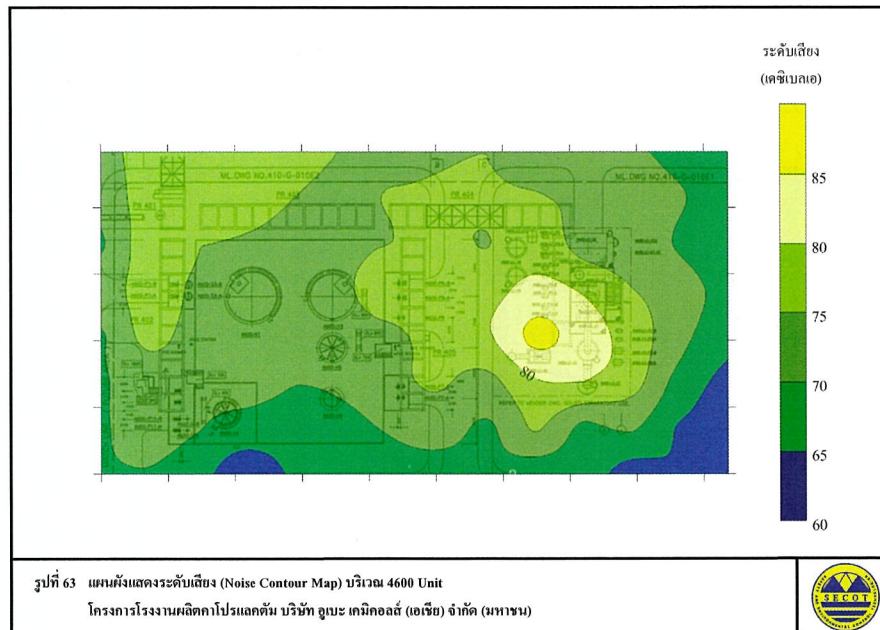
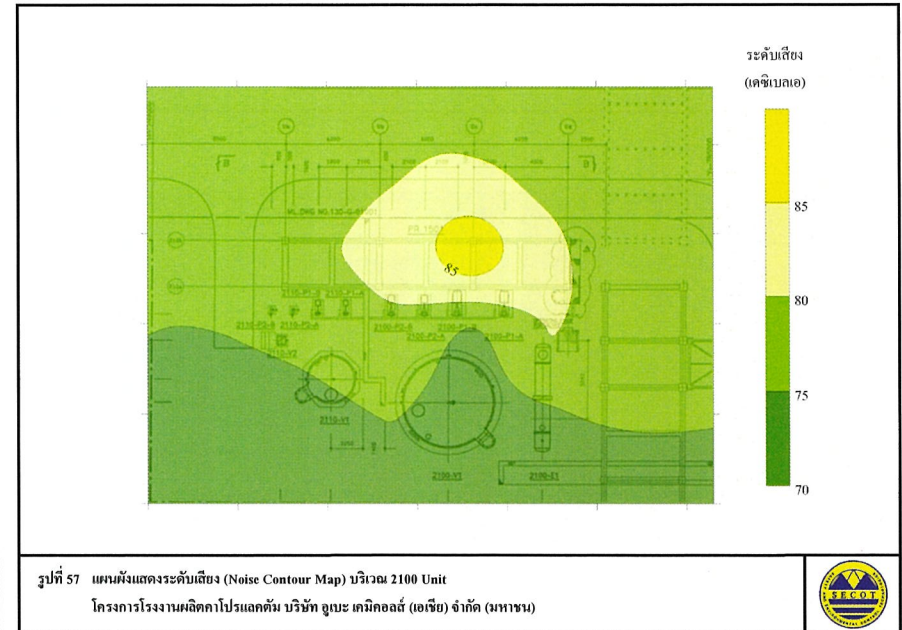
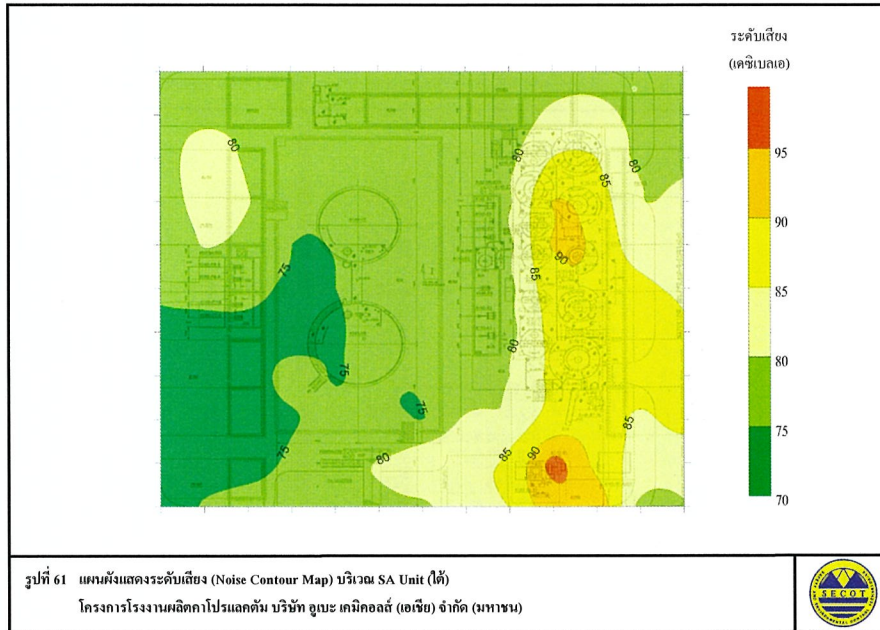
เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

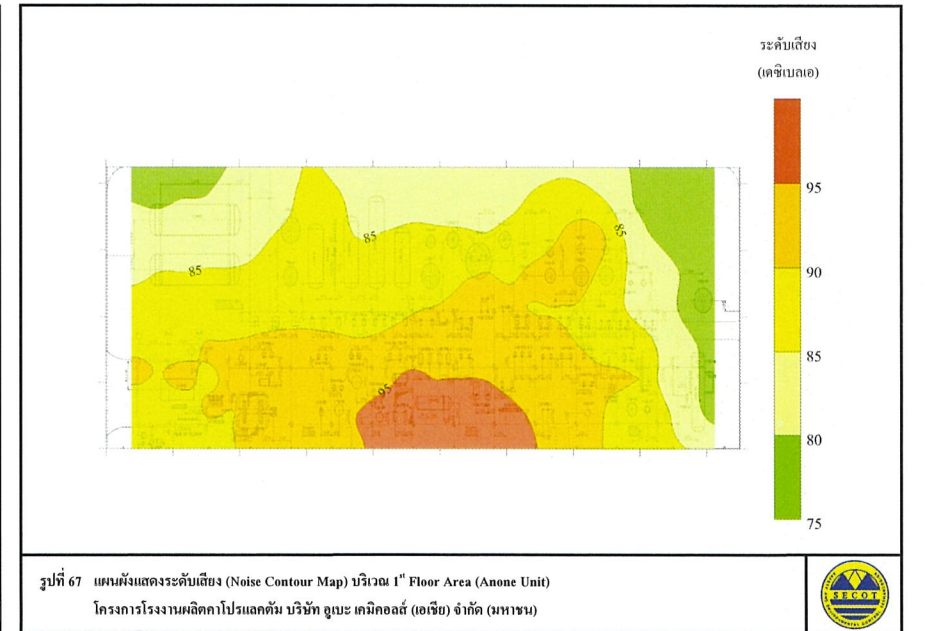
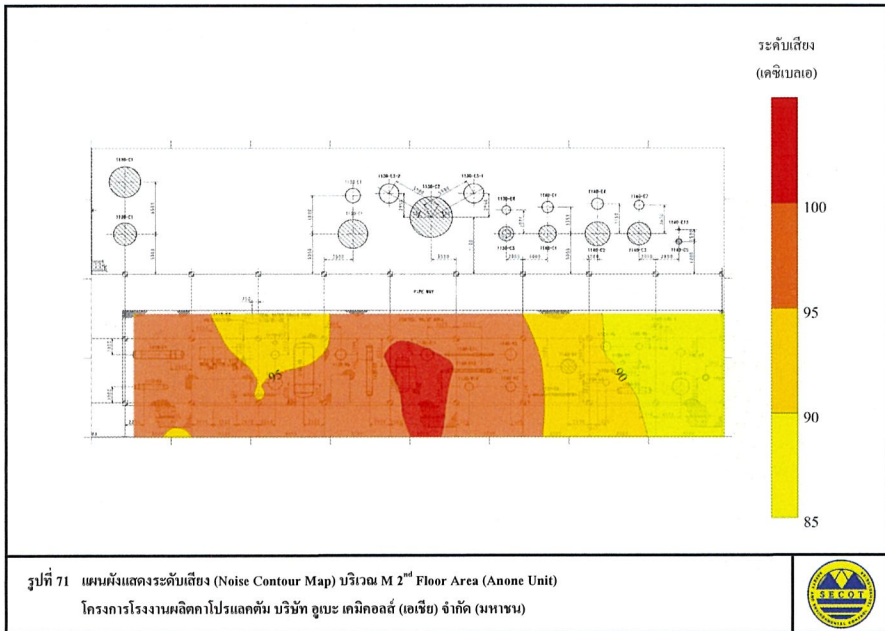
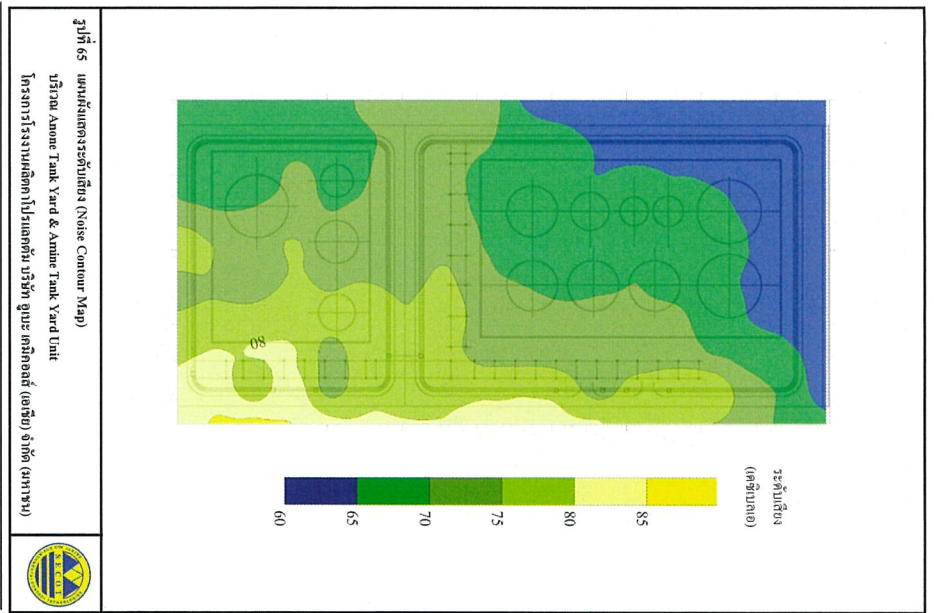
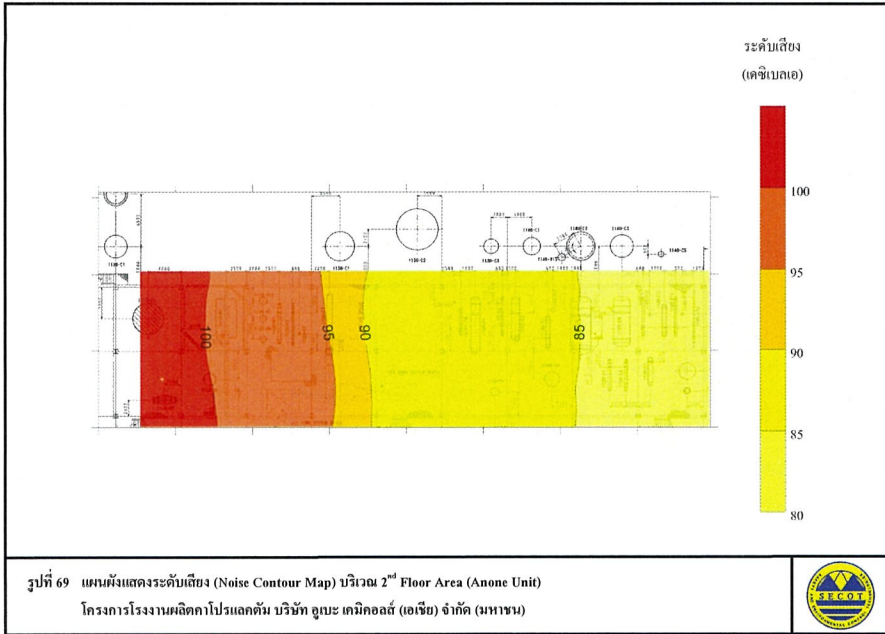
ภาคผนวก ก.1

ผลการจัดทำ Noise Contour Map ประจำปี พ.ศ.2565

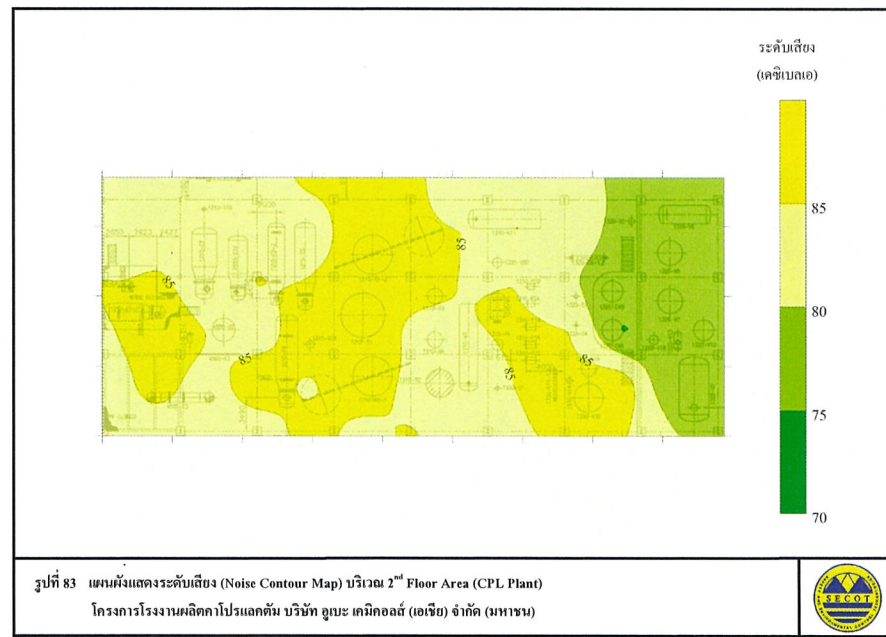
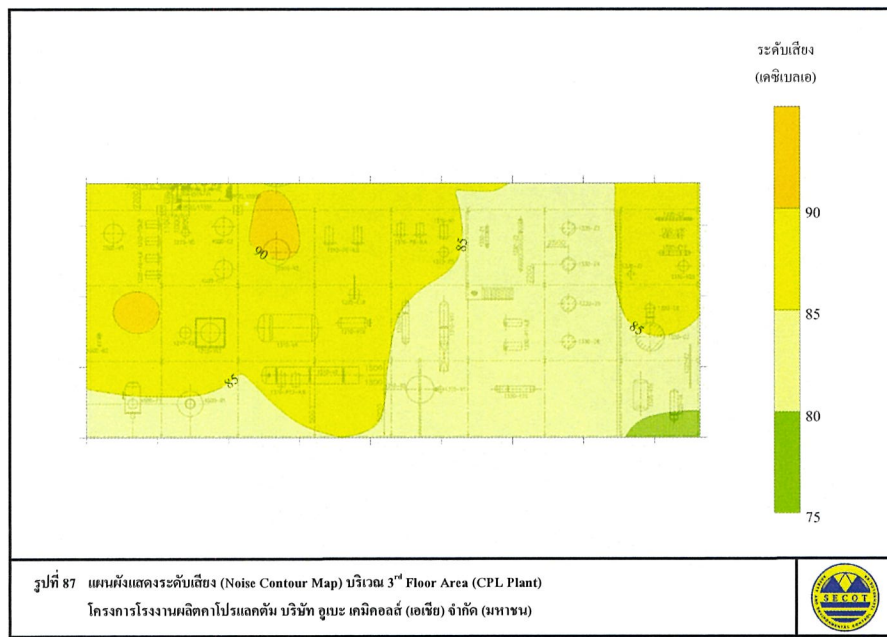
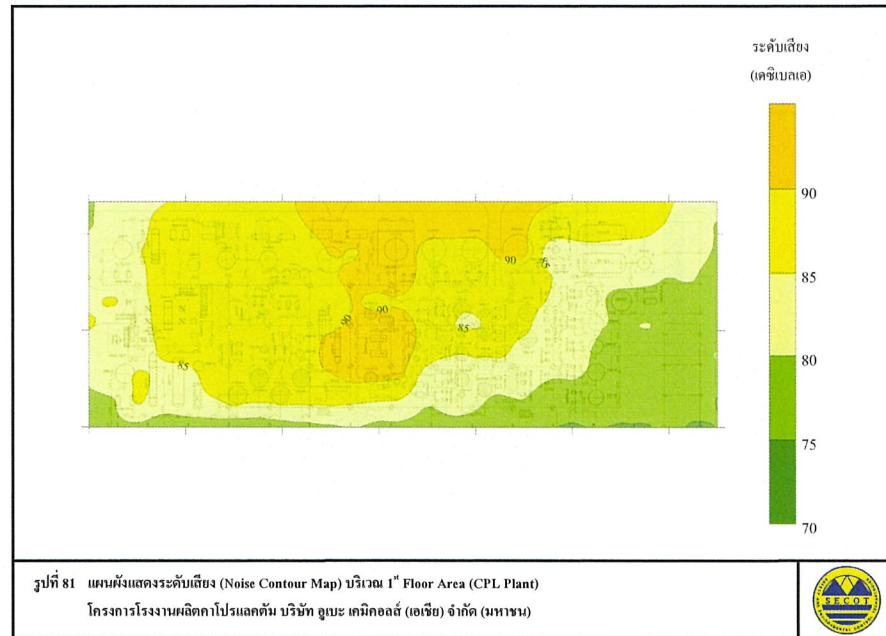
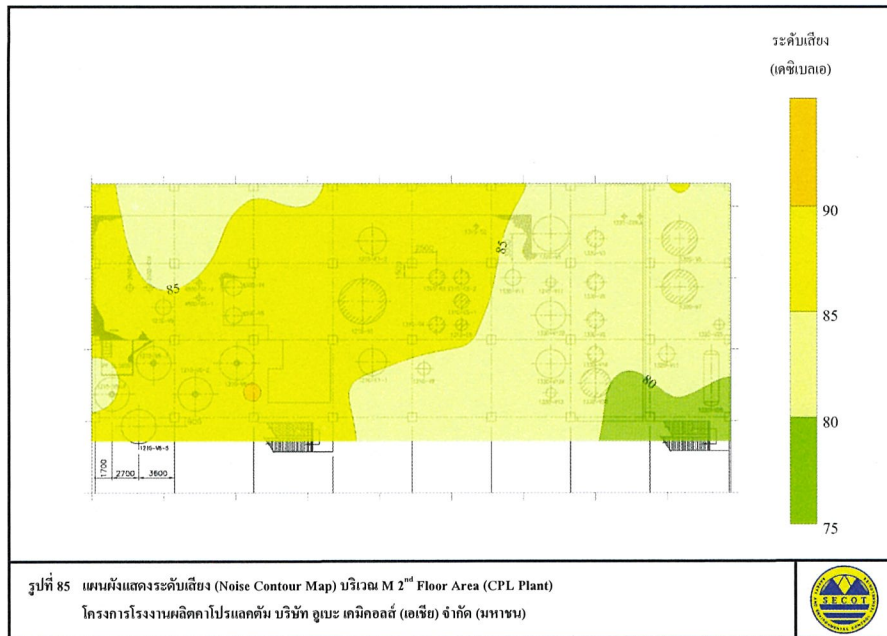














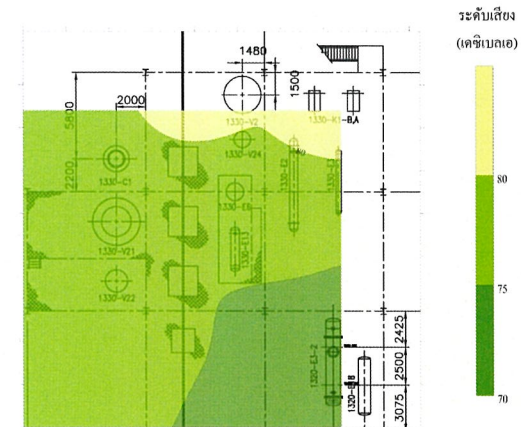
รูปที่ 89 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 4th Floor Area (CPL Plant)
โครงการโรงงานผลิตกาโปรแลกตัน บริษัท อุเบ เคมีคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)



T:\DATA\221010\020107

100

Fig. 89. Noise Map of 4th Floor Area



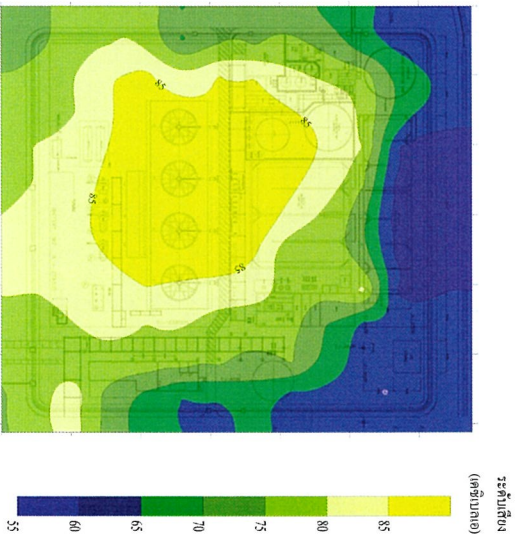
รูปที่ 91 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 5th Floor Area (CPL Plant)
โครงการโรงงานผลิตกาโปรแลกตัน บริษัท อุเบ เคมีคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)



T:\DATA\221010\020107

102

Fig. 91. Noise Map of 5th Floor Area



รูปที่ 93 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Wastewater Unit
โครงการโรงงานผลิตกาโปรแลกตัน บริษัท อุเบ เคมีคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)



T:\DATA\221010\020107

104

Fig. 93. Wastewater Unit Contour

ภาคผนวก ค.2

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2566

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน กรกฎาคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2566-31 ก.ค. 2566)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละพอง ตำบลละพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	8
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	3
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	23
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	3
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	25
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	65
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	112
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	2
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	23
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมบัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	6
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดปกติแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาหน้ปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	38

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10- Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	7
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	47
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	14
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	9
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	74
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,247
รวม			1,707

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน สิงหาคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ส.ค. 2566-31 ส.ค. 2566)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพะวง ตำบลพะวง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	5
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความคิดผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	22
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรครวมประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	5
08	H60 - H95	โรคหูและจมูก.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรครวมหัวใจ.....Diseases of the circulatory system	25
10	J00 - J99	โรครวมหายใจ.....Diseases of the respiratory system	27
11	K00 - K93	โรครวมย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	73
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	1
13	M00 - M99	โรครวมกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	19
14	N00 - N99	โรครวมสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	2
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	29

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	5
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	31
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	18
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	3
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	58
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	774
รวม			1,101

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน กันยายน 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ย. 2566-30 ก.ย. 2566)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละพอง ตำบลละพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	32
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	1
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	48
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	50
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	100
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	4
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	20
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	4
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาข้อปฏิบัติการณ์ที่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	38

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	9
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	49
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	17
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	6
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	66
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	843
รวม			1,294

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน ตุลาคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ต.ค. 2566-31 ต.ค. 2566)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลระยอง ตำบลระยอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	3
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	33
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรครวมประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	7
08	H60 - H95	โรคหูและจมูก.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรครวมหัวใจ.....Diseases of the circulatory system	46
10	J00 - J99	โรครวมหายใจ.....Diseases of the respiratory system	53
11	K00 - K93	โรครวมย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	141
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	8
13	M00 - M99	โรครวมกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	12
14	N00 - N99	โรครวมสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	4
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาข้อปฏิบัติการณ์ที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	53

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	12
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	55
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	19
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	7
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	73
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,203
รวม			1,731

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน พฤศจิกายน 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 พ.ย. 2566-30 พ.ย. 2566)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละพอง ตำบลละพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	4
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	27
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	5
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	31
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	64
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	153
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	5
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	66
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	5
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอภิปฏิกิริยาที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	61

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	3
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	69
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	35
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	9
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	102
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	3,287
รวม			3,931

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน ธันวาคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ธ.ค. 2566-31 ธ.ค. 2566)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทอง ตำบลทอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ม.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	6
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความคิดผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	34
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรครวมประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	7
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรครวมไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	57
10	J00 - J99	โรครวมหายใจ.....Diseases of the respiratory system	60
11	K00 - K93	โรครวมย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	150
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	3
13	M00 - M99	โรครวมกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	84
14	N00 - N99	โรครวมสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดปกติแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	58

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	3
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	10
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	84
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	23
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	10
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	108
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	3,149
รวม			3,852

ภาคผนวก ค.3

ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี พ.ศ.2566

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม

บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม ของบริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ภาวะการเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่จะการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ฐานะประชากรโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม ของบริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลนครระยอง ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ และองค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน

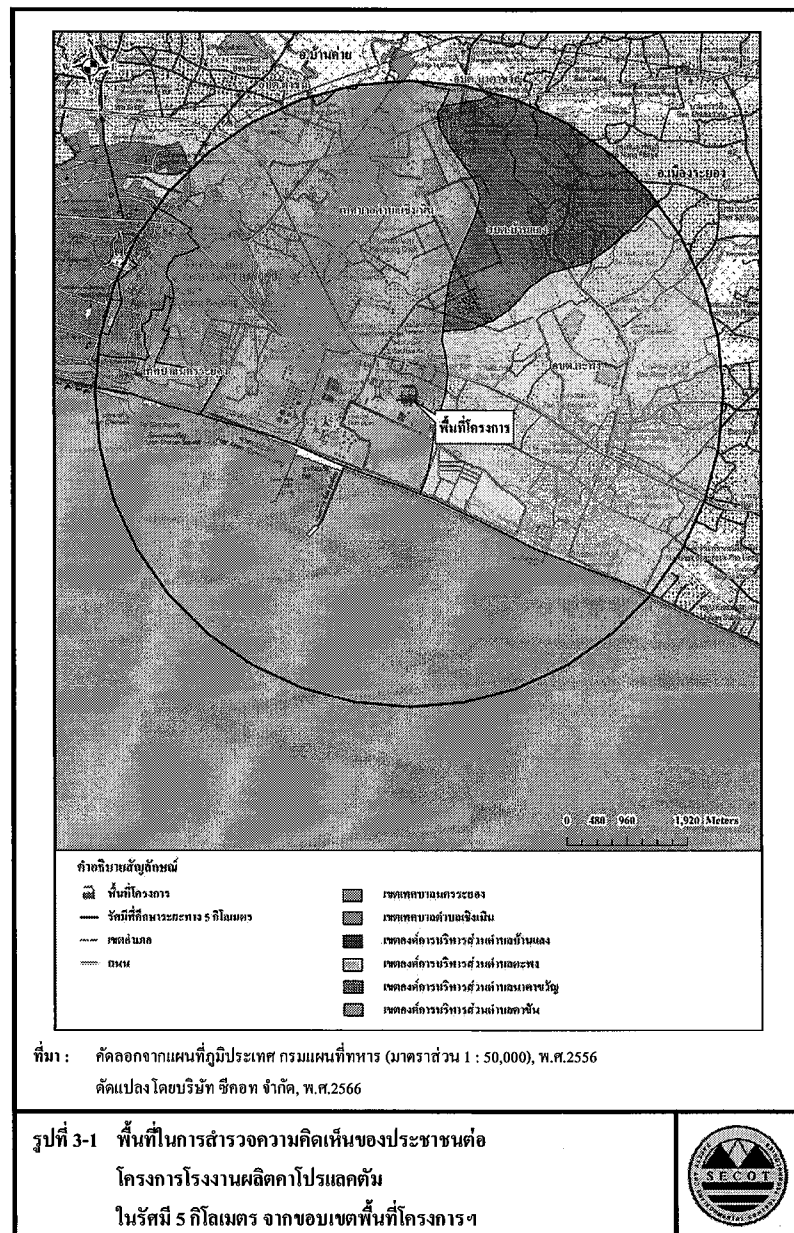
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องพื้นที่รอบไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน และวันที่ 1-7 ตุลาคม พ.ศ.2566 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านอาชีวอนามัย และด้านสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
- สำนักงานประมงจังหวัดระยอง
- ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
- เทศบาลนครระยอง



- เทศบาลตำบลเชิงเนิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลชะพง
- องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงเนิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแดง
- โรงพยาบาลระยอง
- กองพันทหารราบที่ 7

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 14 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลชะพง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจอก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแดง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านก้นหนอง
- โรงเรียนระยองปัญญานุกูล
- โรงเรียนวัดบ้านดอน
- โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแดง
- โรงเรียนบ้านหนองจอก
- โรงเรียนเทคโนโลยีไออาร์พีซี
- โรงเรียนวัดชะพงนอก
- โรงเรียนวัดปลวกเกตุ
- วัดชะพงนอก
- วัดปลวกเกตุ

(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ จำนวน 10 แห่ง
ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามไปยังสถานประกอบการทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นการสำรวจความคิดเห็น
แบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยมีสถานประกอบการข้างเคียงที่ตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 5
แห่ง ได้แก่

- บริษัท ไทยพลาสติกบรจักษ์ จำกัด
- บริษัท โตโยต้า วิชั่น จำกัด
- บริษัท จี-ฟอร์ช คอมพอสิตส์ จำกัด
- บริษัท อุเบะ แมททีเรียล (ไทยแลนด์) จำกัด
- บริษัท ไทย เคียววะ โบ โอเทค โนโลยีส์ จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการ
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
ประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน เลขานุการชุมชน ที่ปรึกษาชุมชน
ในเขตเทศบาลนครระยอง ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน
ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การ
บริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ และองค์การบริหารส่วนตำบลดาขันธ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 35 ตัวอย่าง ดังแสดง
ในตารางที่ 4-1

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่
โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ
(Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 35 ชุมชน ในเขตเทศบาลนครระยอง
ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน
องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ
และองค์การบริหารส่วนตำบลดาขันธ์ ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา จำนวนโดยใช้สมการของ Taro
Yamane (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition)
ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (38,974 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ n &= \frac{38,974}{(1 + 38,974(0.05^2))} \\ n &= 395.94 \text{ (ประมาณ 396 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความ
คิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 396 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วน
ของครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทน
ของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 415
ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทน
ครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน และวันที่ 1-7 ตุลาคม พ.ศ.2566
ดังแสดงในรูปที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

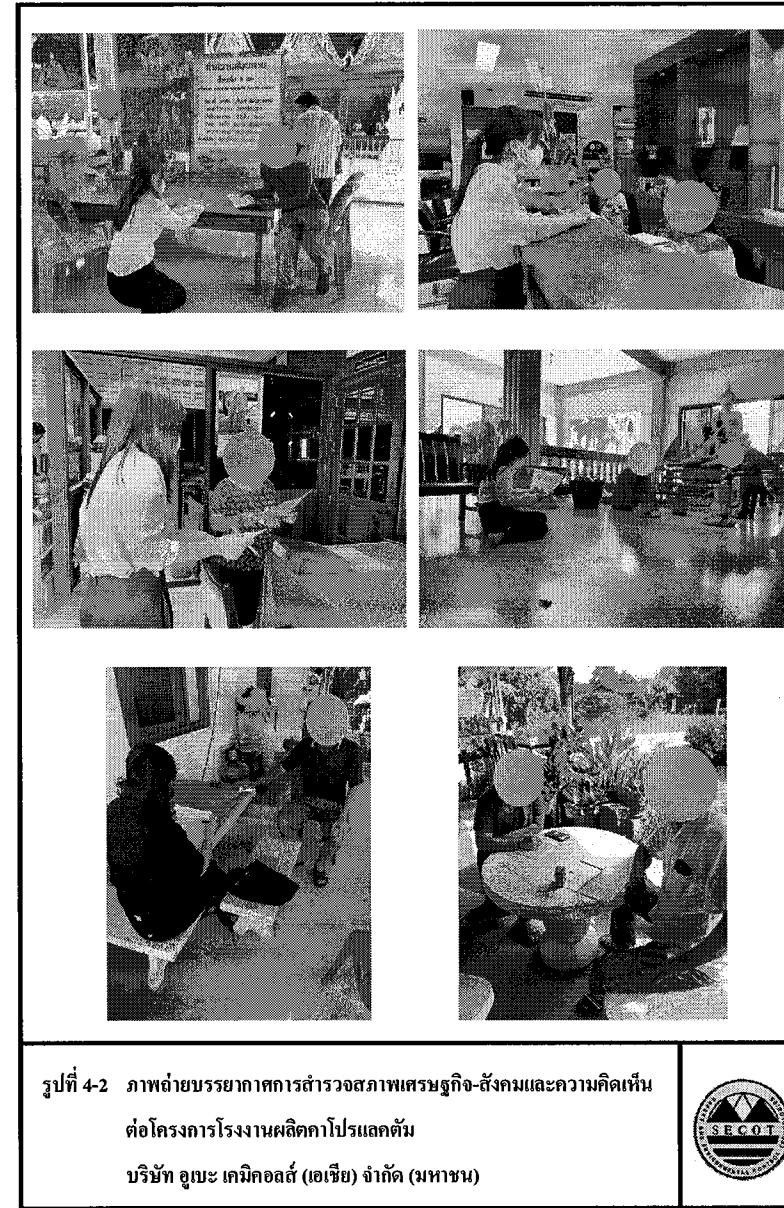
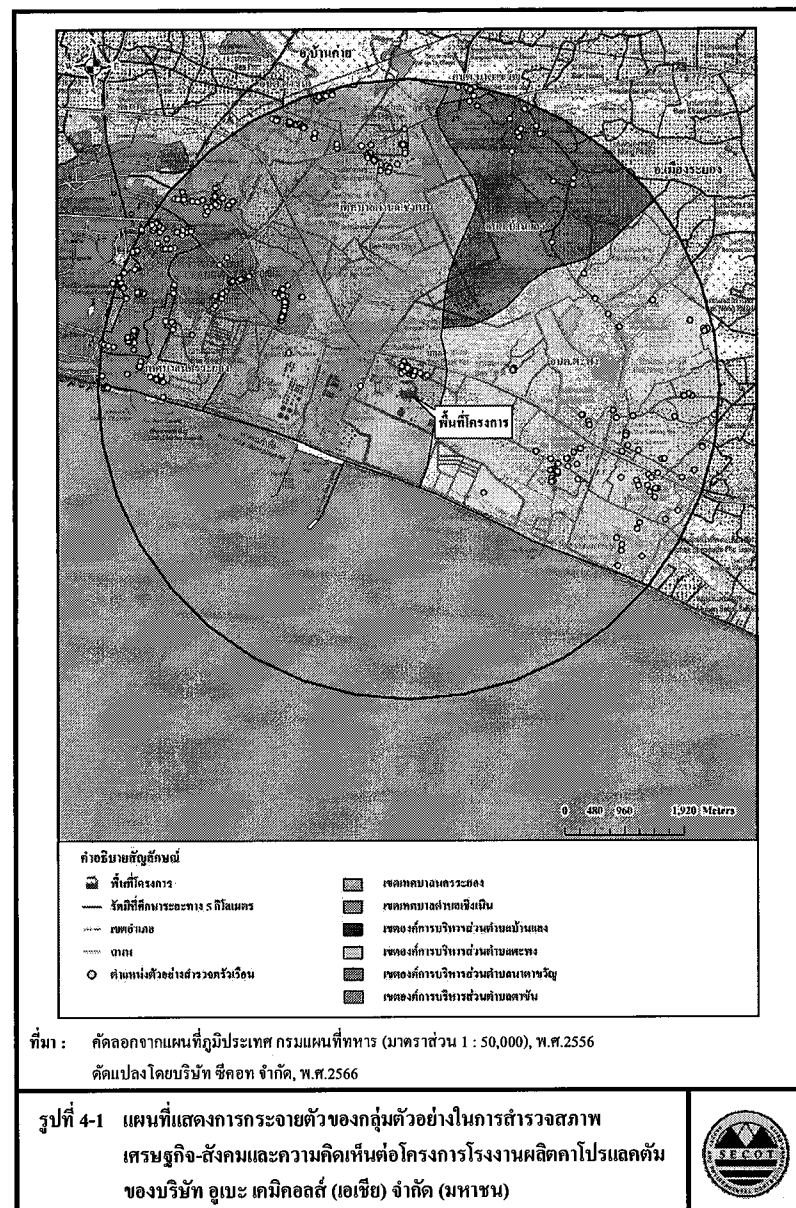
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

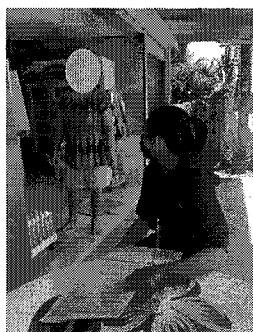
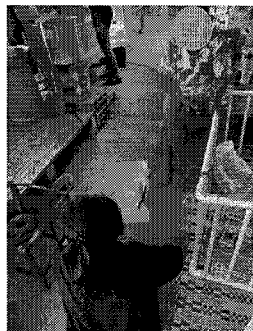
เทศบาล / องค์การบริหาร ส่วนตำบล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ¹	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลนคร ระยอง	ท่าประดู่	1. ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสิน	1	662	6.726	7
		2. ชุมชนสะพานราษฎร์	1	1,314	13.351	14
		3. ชุมชนสนามเป้า	1	1,916	19.468	20
		4. ชุมชนช้างอำเภอ-ทางใต้	1	2,005	20.372	21
		5. ชุมชนมุสลิมปากคลอง	1	182	1.849	2
		6. ชุมชนบ้านปากคลอง	1	291	2.957	3
		7. ชุมชนวัดป่าประดู่	1	609	6.188	7
		8. ชุมชนหลังวัดโคก	1	605	6.147	7
	ปากน้ำ	9. ชุมชนก้นบึงปากคลอง	1	1,394	14.164	15
		10. ชุมชนแหลมรุ่งเรือง	1	75	0.762	1
		11. ชุมชนปากน้ำ 2	1	594	6.035	7
		12. ชุมชนสัมฤทธิ์	1	1,629	16.552	17
	เชิงเนิน	13. ชุมชนสองพี่น้อง	1	1,320	13.412	14
		14. ชุมชนพูนไฉ่	1	738	7.499	8
		15. ชุมชนเรือนจำ	1	1,105	11.227	12
เทศบาลตำบล เชิงเนิน	เชิงเนิน	16. หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก	1	2,919	29.659	30
		17. หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย	1	2,267	23.034	24
		18. หมู่ที่ 4 บ้านคอน	1	2,340	23.776	24
		19. หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกตุ- เนินพุทรา	1	3,343	33.967	34
		20. หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่	1	3,356	34.099	35
องค์การ บริหารส่วน ตำบลตะพง	ตะพง	21. หมู่ที่ 1 บ้านตะพงใน	1	320	3.251	4
		22. หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน	1	346	3.516	4
		23. หมู่ที่ 3 บ้านตะพง	1	330	3.353	4
		24. หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง	1	1,508	15.322	16
		25. หมู่ที่ 8 บ้านนา	1	364	3.698	4
		26. หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก	1	2,141	21.754	22

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เทศบาล / องค์การบริหาร ส่วนตำบล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ¹	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
องค์การ บริหารส่วน ตำบลตะพง (ต่อ)	ตะพง	27. หมู่ที่ 10 บ้านป่าต้น	1	866	8.799	9
		28. หมู่ที่ 12 บ้านหนองคารส	1	916	9.307	10
		29. หมู่ที่ 13 บ้านโน	1	472	4.796	5
		30. หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด	1	328	3.333	4
องค์การ บริหารส่วน ตำบลบ้านแลง	บ้านแลง	31. หมู่ที่ 1 บ้านแลง	1	720	7.316	8
		32. หมู่ที่ 2 บ้านก้นหนอง	1	333	3.383	4
		33. หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา	1	205	2.083	3
องค์การบริหาร ส่วนตำบล นาตาขวัญ	นาตาขวัญ	34. หมู่ที่ 1 บ้านนาตาขวัญ	1	960	9.574	10
องค์การ บริหารส่วน ตำบลควนชัน	ควนชัน	35. หมู่ที่ 7 บ้านหนองหว้า	1	501	5.090	6
รวมทั้งสิ้น			35	38,974	396	415

ที่มา : ¹ สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ.2566





รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปแลคัม
บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)



5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็น โดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และการเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร

(2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม/การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตค่า และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตค่า และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.3) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 46.6) รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

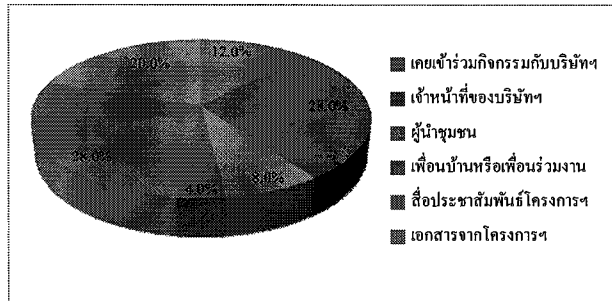
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.0) ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 6.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.7) รองลงมา จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 53.4) รองลงมา เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 13.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่ระบุภูมิภาคที่ย้ายมา (ร้อยละ 25.0) และส่วนมากระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือไม่รู้จักรโครงการ (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และสื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.0) รองลงมา คือ ทราบจากเอกสารของโครงการ (ร้อยละ 20.0) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 12.0) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 8.0) และทราบจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 4.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

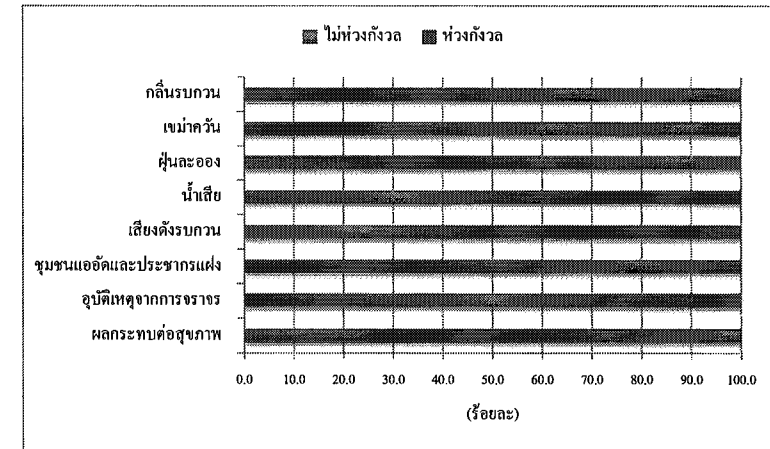
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 26.7) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง และผลกระทบต่อสุขภาพ รองลงมาคือ ปัญหากลิ่นรบกวน เขม่าควัน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน ชุมชนแออัดและประชากรแฝง และอุบัติเหตุจากการจราจร (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) โดยส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตาราง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
กลิ่นรบกวน	8	53.3	1.50	0.756	น้อย
เขม่าควัน	8	53.3	1.38	0.518	น้อย
ฝุ่นละออง	10	66.7	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	8	53.3	1.63	0.744	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	8	53.3	1.38	0.518	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	8	53.3	1.38	0.518	น้อย
อุบัติเหตุจากการจราจร	6	40.0	1.33	0.516	น้อย
ผลกระทบต่อสุขภาพ	10	66.7	1.50	0.527	น้อย

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

- ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
- ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
- ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.1-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น"
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	60.0	26.7	13.3	3.53	0.743	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	60.0	26.7	13.3	3.53	0.743	มาก

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

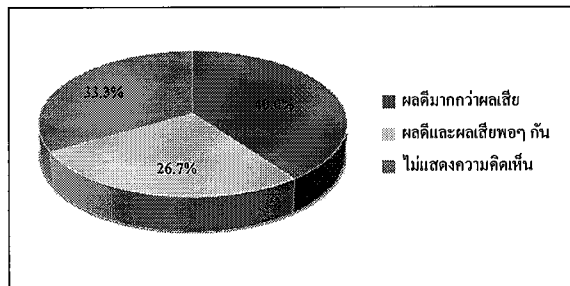
- ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
- ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
- ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
- ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
- ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

นอกจากนี้ ผู้แทนหน่วยงานราชการยังมีความต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน สนามฟุตบอล เป็นต้น

(5) ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่าการดำเนิน โครงการฯ เป็น
ผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 40.0) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีผลดีและ
ผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 26.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 66.6) รองลงมาระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก
(ร้อยละ 20.0) ที่เหลือระบุว่าค่อนข้างดี และไม่ดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
- 2) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- 3) ปลุกดันไม้ในพื้นที่ชุมชนเพิ่มขึ้นทุกปี

6.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 ตัวอย่าง ดังแสดงใน
ตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือ
เป็นเพศชาย (ร้อยละ 42.9) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 35.7)
รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 28.6) ตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 7.1)

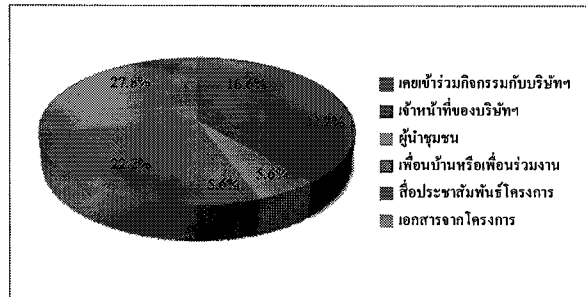
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.7) รองลงมามีอายุระหว่าง
20-30 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือมี
อายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 7.2) และส่วนมากจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 42.9) รองลงมา
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 35.7) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อย
ละ 14.3) และระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 7.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นคนที
อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 42.9) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ไม่ระบุภูมิภาคที่ย้ายมา (ร้อยละ 57.1)
รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อย
ละ 14.3) และส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระบุว่าย้ายเข้ามา
อยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 14.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 71.4)
ที่เหลือนิยามว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 28.6) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเอกสารของโครงการฯ (ร้อย
ละ 27.8) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และสื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 22.2) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 16.6) ผู้นำชุมชน และเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

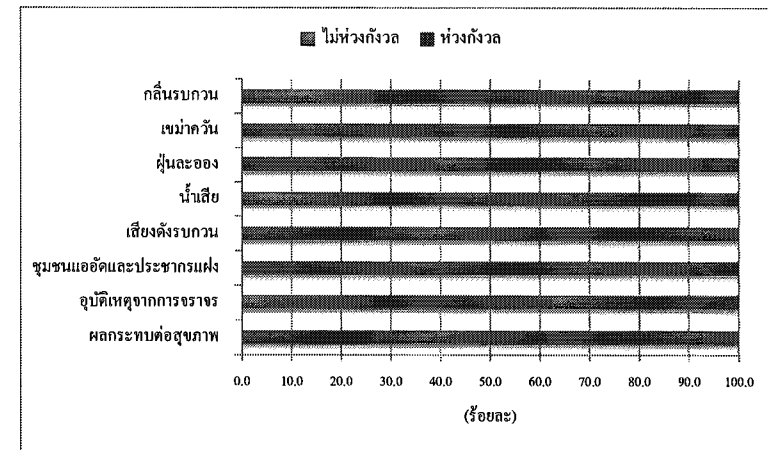
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่ามีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 28.6) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน เขม่าควัน ฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวน รองลงมาคือ ปัญหาน้ำเสีย ชุมชนแออัดและประชากรแฝง อุบัติเหตุจากการจราจร และผลกระทบต่อสุขภาพ (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) โดยมีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ดังแสดงในตาราง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^u
กลิ่นรบกวน	4	28.6	1.50	0.577	น้อย
เขม่าควัน	4	28.6	1.75	0.500	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	4	28.6	1.50	0.577	น้อย
น้ำเสีย	3	21.4	1.33	0.577	น้อย
เสียงดังรบกวน	4	28.6	1.50	0.577	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	3	21.4	1.67	0.577	ปานกลาง
อุบัติเหตุจากการจราจร	3	21.4	1.67	0.577	ปานกลาง
ผลกระทบต่อสุขภาพ	3	21.4	1.67	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^u
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	7.1	28.6	57.2	7.1	3.64	0.745	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	42.9	50.0	7.1	3.64	0.633	มาก

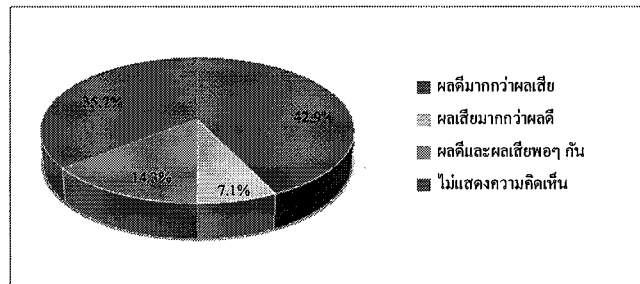
หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

นอกจากนี้ ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวยังมีความต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน สนามฟุตบอล เป็นต้น

(5) ทักษะคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 42.9) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 35.7) มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 14.3) และมีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวกับโครงการฯ ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 42.9) รองลงมาระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก (ร้อยละ 35.7) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 14.3) และมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 7.1)

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
- 2) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- 3) ปลุกดันไม้ในพื้นที่ชุมชนเพิ่มขึ้นทุกปี

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 5 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

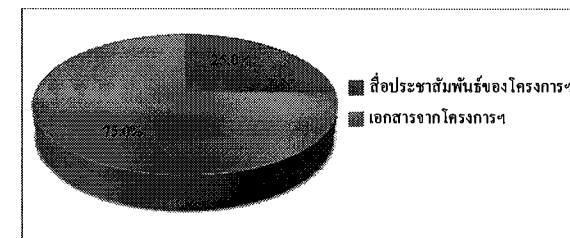
ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 20-30 ปี ระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) และทั้งหมดจบการศึกษา ระดับปริญญาตรี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 20.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 25.0) และส่วนใหญ่ว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือรู้จากสื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

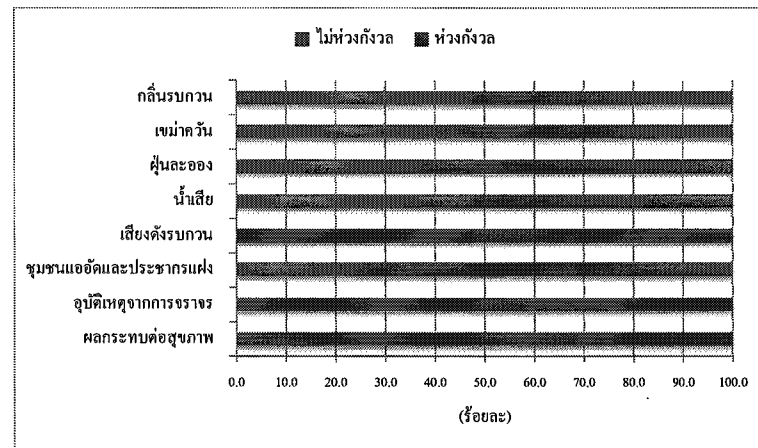
ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่ามีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 40.0) โดยมีความห่วงกังวลแต่ละประเด็นอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.3-2) รายละเอียดมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^u
กลิ่นรบกวน	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
เขม่าควัน	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
ฝุ่นละออง	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
เสียงดังรบกวน	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
อุบัติเหตุจากการจราจร	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	40.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.3-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^u
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	3.20	0.447	ปานกลาง
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	2.00	1.000	น้อย

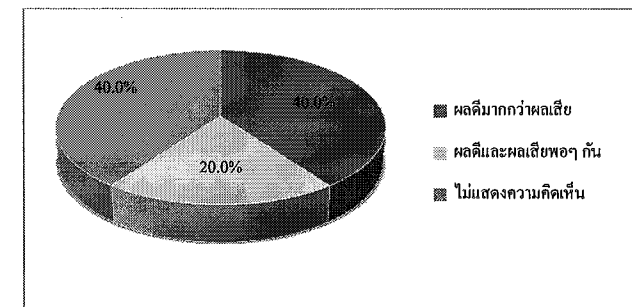
หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนิน โครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือระบุว่ามีผลดี และผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-3



รูปที่ 6.3-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ ผู้แทนสถานประกอบการที่
ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 40.0) รองลงมาระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก
ค่อนข้างดี และไม่ดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของ
โครงการฯ

6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5
กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผล
การสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 51.4)
รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 22.8) ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 14.3)
ตำแหน่งรองประธานชุมชน (ร้อยละ 5.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งกำนัน และกรรมการชุมชนในสัดส่วน
เท่ากัน (ร้อยละ 2.9) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 51.5) รองลงมาดำรง
ตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.4) ดำรงตำแหน่ง
ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 8.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 5.7) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรง
ตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่
เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ
28.6) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 77.1) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า
60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 5.7) ส่วนใหญ่นับถือศาสนา
พุทธ (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.9) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ
ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0) ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 17.1) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.4)
และอื่นๆ ได้แก่ ปวท. เคมี่สึงทอ โรงเรียนช่าง เป็นต้น (ร้อยละ 5.7)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 82.8) รองลงมา
ไม่ระบุ (ร้อยละ 8.6) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 5.7) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อย
ละ 2.9) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 50.0) และทั้งหมดย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้นำชุมชน ส่วนมากเป็นชุมชนที่มี
ครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน (ร้อยละ 51.3) ครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 22.5)
มากกว่า 2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน
ระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่าประชาชนในชุมชน
ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 30.8) รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 25.6) พนักงานบริษัทหรือ
โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15.4) ประกอบอาชีพค้าขาย และประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.8) ที่
เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 2.6) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุ
ว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริม คือ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 56.7) รองลงมา คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป
(ร้อยละ 23.3) พนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม และเกษตรกร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ที่
เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.3)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม
แต่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 55.6)
ที่เหลือเป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 44.4)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนที่รับผิดชอบดูแลมีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อย
ละ 62.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 37.1) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน
นั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 68.2) รองลงมาระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 3 แห่ง (ร้อยละ 18.2) ที่
เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 2 แห่ง (ร้อยละ 13.6) โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา ระดับ
มัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาอยู่ในพื้นที่

ส่วนด้านศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนที่รับผิดชอบดูแลมีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 54.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 45.7) สำหรับชุมชนที่ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีวัด 2 แห่ง (ร้อยละ 10.5) ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีสถานที่ดังกล่าวในชุมชน (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่มีในชุมชน (ร้อยละ 28.6)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น (ร้อยละ 40.0) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าโรคที่ระบาดในพื้นที่ เป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 56.0) รองลงมาคือโรคโควิด-19 (ร้อยละ 32.0) โรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 8.0) และโรคติดเชื้อนุยาหรือไข้ปวดข้อ (ร้อยละ 4.0) เมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีสถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 54.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มี (ร้อยละ 45.7) สำหรับประชาชนในชุมชนที่ไม่มีสถานบริการสาธารณสุข เมื่อเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่า หากมีการเจ็บป่วยจะรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 37.7) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข / รพสต. (ร้อยละ 36.2) ซ้อมารับประทานเอง (ร้อยละ 13.1) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 7.2) และปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 5.8)

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีความเพียงพอของสถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล ส่วนบุคลากรทางการแพทย์ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่าเพียงพอ (ร้อยละ 42.9)

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 55.8) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 34.7) น้ำจากน้ำบ่อตื้น และใช้น้ำบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.8) และน้ำฝน (ร้อยละ 1.9) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา (ร้อยละ 68.2) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 18.2) ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 9.1) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ

4.5) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำจากน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 23.8) รองลงมาใช้น้ำประปา และน้ำจากแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 19.1) คลองชลประทาน (ร้อยละ 9.5) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 4.8)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

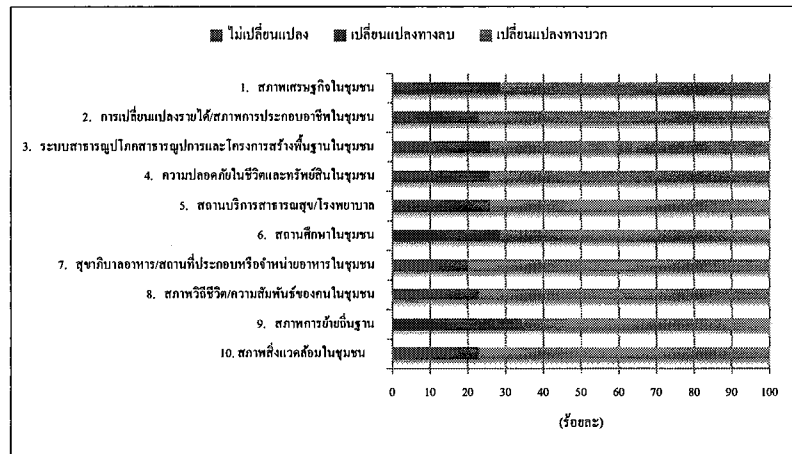
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 77.1-94.3) โดยมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	5.7	94.3	1.80	0.500	ปานกลาง	2.00	0.535	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	5.7	94.3	1.74	0.526	ปานกลาง	1.83	0.408	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	14.3	85.7	2.08	0.392	ปานกลาง	2.00	0.816	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	11.4	88.6	2.04	0.528	ปานกลาง	2.00	0.707	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	14.3	85.7	2.46	0.706	ปานกลาง	1.25	0.500	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	17.1	82.9	2.16	0.554	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	11.4	88.6	1.93	0.539	ปานกลาง	1.67	0.577	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	14.3	85.7	2.04	0.338	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	22.9	77.1	1.65	0.573	ปานกลาง	1.25	0.500	น้อย

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วน	ระดับการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วน	ระดับการ
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	(\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	เปลี่ยนแปลง ^๖	(\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	เปลี่ยนแปลง ^๖
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	8.6	91.4	1.96	0.437	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคोट จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่
เกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 20.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ
กลิ่นรบกวน	23	82.1	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมใน ชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มสุกร / ระบุไม่ได้	1.96	0.367	ปานกลาง
เขม่าควัน	21	75.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.90	0.301	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	21	75.0	การจราจร / ระบุไม่ได้ / โรงงาน อุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.0000	ปานกลาง
น้ำเสีย	18	64.3	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ คลอง ตลาดสด / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.94	0.416	ปานกลาง
เสียง	21	75.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	18	64.3	ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ ทิ้งขยะไม่ลงถัง	1.94	0.236	ปานกลาง
การคมนาคม และจราจร	23	82.1	การจราจร / ระบุไม่ได้ / โรงงาน อุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

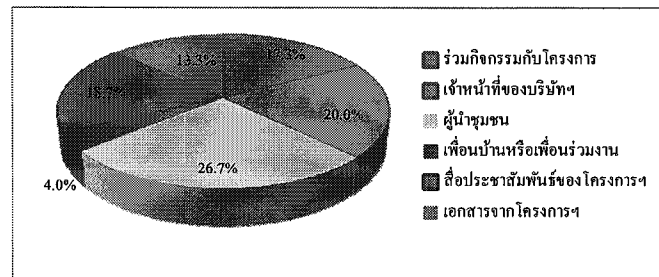
ที่มา : บริษัท ซีคोट จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับ
ผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน และปัญหาการคมนาคมขนส่ง รongลงมา คือ ปัญหาเขม่า
ควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยทั้งหมด
ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจาก
กิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร และไม่ระบุแหล่งที่มาของปัญหา

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 82.9) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 17.1) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.7) รองลงมา รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 20.0) สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 18.7) เข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 17.3) เอกสารจากโครงการฯ (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 4.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

2) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 40.0) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก คือ ปัญหากลิ่นรบกวน และปัญหาเขม่าควัน รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง อุบัติเหตุจากการจราจร และอื่นๆ ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3) โดยมีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวล มีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความห่วงกังวล ¹⁾
กลิ่นรบกวน	17	48.6	1.65	0.702	ปานกลาง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความห่วงกังวล ¹⁾
เขม่าควัน	17	48.6	1.65	0.702	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	16	45.7	1.63	0.719	ปานกลาง
น้ำเสีย	15	42.9	1.40	0.507	น้อย
เสียงดังรบกวน	14	40.0	1.43	0.646	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	14	40.0	1.79	0.579	ปานกลาง
อุบัติเหตุจากการจราจร	14	40.0	1.71	0.469	ปานกลาง
ผลกระทบต่อสุขภาพ	15	42.9	1.87	0.804	ปานกลาง
อื่นๆ	2	5.7	1.50	0.707	น้อย

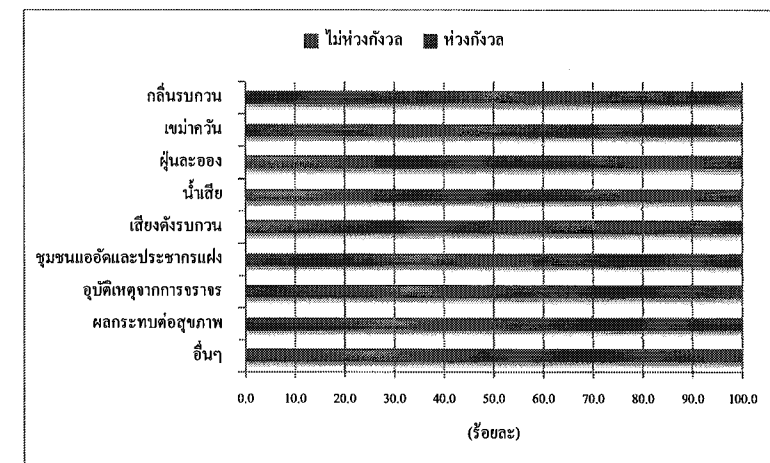
หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอป จำกัด



รูปที่ 6.4-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

3) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ผ่านมาในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น"
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	2.9	71.4	25.7	0.0	3.23	0.490	ปาน กลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิคอท จำกัด

4) การร้องเรียนการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยมีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บริษัทฯ ได้มีการจัดกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการศึกษาที่ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยังไม่มีการจัดกิจกรรมทางด้านนี้ โดยรายละเอียดความพึงพอใจกิจกรรมในแต่ละระดับ มีดังนี้

กิจกรรม	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ"
1. ด้านสุขภาพอนามัย	54.3	45.7	3.16	0.501	ปานกลาง
2. ด้านการศึกษา	42.9	57.1	3.07	0.458	ปานกลาง
3. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม	80.0	20.0	3.14	0.705	ปานกลาง
4. ด้านสังคม	82.9	17.1	3.17	0.602	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

(5) ทักษะและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

1) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวหรือชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์ต่อครอบครัวหรือชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับ	มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ"
1. ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ฯลฯ	65.7	34.3	2.52	1.082	ปานกลาง
2. สร้างงาน สร้างรายได้ ให้ประชากรในท้องถิ่น	68.6	31.4	2.79	0.977	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	71.4	28.6	3.00	0.707	ปานกลาง
4. การใช้ธุรกิจบริการชุมชน (รถเช่า / จักรีด ฯลฯ)	60.0	40.0	2.81	0.680	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

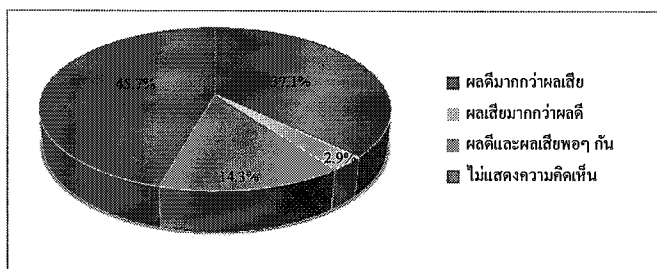
ที่มา: บริษัท ซิคอท จำกัด

2) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบริษัทฯ (ร้อยละ 60.0) รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 17.1) มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก (ร้อยละ 14.3) และมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 8.6)

3) การดำเนินงานของบริษัทฯ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ (ร้อยละ 45.7) รองลงมา ให้ความคิดเห็นว่าผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 37.1) มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 14.3) และมีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4.4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- 2) จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชม โรงงาน
- 3) อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กภายในชุมชน
- 4) อยากให้พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 415 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 68.7 และร้อยละ 31.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.3) รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.1) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 15.9) มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 10.8) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 1.90) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 41.9) รองลงมา เป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 41.4) เป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 11.6) เป็นมารดาบิดา (ร้อยละ 2.7) ที่เหลือเป็นบุตร (ร้อยละ 2.4) ตามลำดับ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาคือจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 29.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 17.3) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 2.9) มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 2.2) ไม่ระบุ (ร้อยละ 1.9) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบันที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.8) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.4) จบการศึกษาวุฒ. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 19.3) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 12.0) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 9.4) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 2.9) ที่เหลือสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 0.2)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 1.2) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 50.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.6) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 11.3) ประกอบอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 8.2) เช่น แม่บ้าน เป็นต้น เกษตรกรรม (ร้อยละ 3.9) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.4) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 79.0) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 21.0) ส่วนใหญ่ค้าขาย (ร้อยละ 41.4) รองลงมารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 25.3) เกษตรกรรม (ร้อยละ 19.5) ประมง (ร้อยละ 4.6) ไม่ระบุ (ร้อยละ 9.2)

5) การประกอบอาชีพของสมาชิกในครอบครัว

ส่วนใหญ่วางานว่า มีสมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 49.3) รองลงมารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.4) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 19.4)

ละ 18.4) เกษตรกรรมหรือประมง (ร้อยละ 5.8) รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 4.6) ประกอบอาชีพอื่นๆ เช่น แม่บ้าน (ร้อยละ 2.5)

6) ภูมิสำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 75.9) รองลงมาเป็นคนครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 20.2) และที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.9) โดยครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 44.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในตะวันออก (ร้อยละ 16.7) ในภาคกลาง (ร้อยละ 14.3) ในภาคใต้ (ร้อยละ 9.5) ในภาคเหนือ (ร้อยละ 8.3) ในภาคตะวันตก (ร้อยละ 4.8) ไม่ระบุ (ร้อยละ 2.4) โดยส่วนมากได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 40.0) สาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาเพื่อทำงาน

7) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 47.7) รองลงมาคือ พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 36.9) ไม่พอใช้ (ร้อยละ 6.8) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.3) และไม่ระบุ (ร้อยละ 4.3)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 41.7) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 28.8) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 24.6) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 14.0) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 10.2) ไม่ระบุ (ร้อยละ 5.0) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.4) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 2.5) อุบัติเหตุ (ร้อยละ 1.7) โรคเกี่ยวกับกระดูก (ร้อยละ 1.7) โรคโควิด 19 (ร้อยละ 1.7) โรคหัวใจ (ร้อยละ 0.8) และโรคเมะเร็ง (ร้อยละ 0.4) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะนำไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 49.2) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 24.2) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 13.5) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 10.8) ปลอ่ยให้หายเอง (ร้อยละ 2.1) และอื่นๆ (ร้อยละ 0.2)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการบริโภคจากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 87.7) รองลงมา คือ ใช้น้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 10.2) น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 1.2) น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 0.9) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 82.9) ที่เหลือมีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 17.1) คือ น้ำมีตะกอนปูน (ร้อยละ 56.1) น้ำมีกลิ่น (ร้อยละ 26.5) น้ำกร่อย (ร้อยละ 13.3) อื่นๆ (ร้อยละ 4.1) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนบริโภค (ร้อยละ 84.1) ที่เหลือระบุว่ามีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนบริโภค (ร้อยละ 15.9) โดยวิธีการกรอง (ร้อยละ 66.6) นำมาต้ม (ร้อยละ 29.2) ตกตะกอนด้วยสารส้ม (ร้อยละ 2.8) และอื่นๆ (ร้อยละ 1.4)

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 92.0) รองลงมาใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 4.0) น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 3.3) น้ำฝน (ร้อยละ 0.7) ส่วนปัญหาการใช้น้ำผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 76.4) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหาในการใช้น้ำอุปโภค (ร้อยละ 23.6) คือ น้ำขุ่น มีตะกอน (ร้อยละ 62.8) น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 19.6) มีกลิ่น (ร้อยละ 17.6)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 77.8) ที่เหลือระบุว่ามีการใช้น้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน (ร้อยละ 22.2) โดยส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา (ร้อยละ 37.1) น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 29.9) น้ำฝน (ร้อยละ 11.3) น้ำบาดาล (ร้อยละ 11.3) น้ำในแม่น้ำหรือลำคลอง (ร้อยละ 4.8) อื่นๆ เช่น บ่อขุดเอง (ร้อยละ 3.2) และจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 2.4)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาล หรือ อบต. (ร้อยละ 96.7) รองลงมา คือ นำไปเผา (ร้อยละ 2.1) กองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 1.0) และฝัง (ร้อยละ 0.2)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

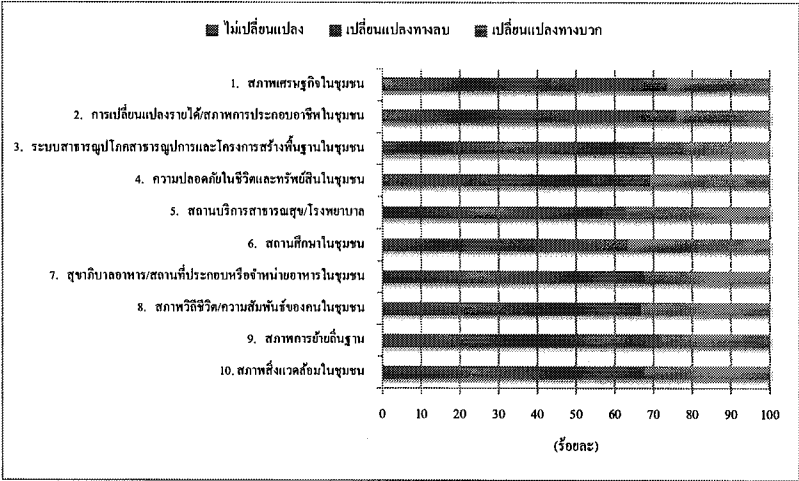
จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 55.7-62.7) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับอื่นๆ

ได้แก่ ด้านสถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาในชุมชน ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1)

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	61.7	38.3	1.77	0.553	ปานกลาง	2.06	0.626	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบ อาชีพในชุมชน	62.7	37.3	1.77	0.527	ปานกลาง	2.02	0.714	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐาน ในชุมชน	58.1	41.9	1.82	0.553	ปานกลาง	1.93	0.533	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	58.1	41.9	1.88	0.623	ปานกลาง	1.93	0.442	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาล	55.7	44.3	2.08	0.640	ปานกลาง	2.03	0.421	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	56.9	43.1	2.03	0.635	ปานกลาง	2.11	0.424	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	59.3	40.7	1.94	0.620	ปานกลาง	2.00	0.348	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	59.0	41.0	1.91	0.578	ปานกลาง	2.06	0.246	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	62.7	37.3	1.89	0.599	ปานกลาง	2.05	0.462	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	58.1	41.9	1.87	0.510	ปานกลาง	2.13	0.522	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^uเกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 56.6) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 43.4) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
กลิ่นรบกวน	177	75.3	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ สังขะ ร้านซ่อมรถ	1.61	0.584	ปานกลาง
เขม่าควัน	111	47.2	การจราจร / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.54	0.658	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	119	50.6	การจราจร / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ ก่อสร้างถนน	1.52	0.622	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
น้ำเสีย	41	17.4	ระบุมิได้ / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ / การจราจร	1.68	0.687	ปานกลาง
เสียงรบกวน	52	22.1	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุมิได้ / อื่นๆ ได้แก่ ก่อสร้างถนน	1.52	0.577	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	33	14.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุมิได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะสัน	1.42	0.561	น้อย
การคมนาคมและจราจร	101	43.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ก่อสร้างถนน / ระบุมิได้	1.80	0.548	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

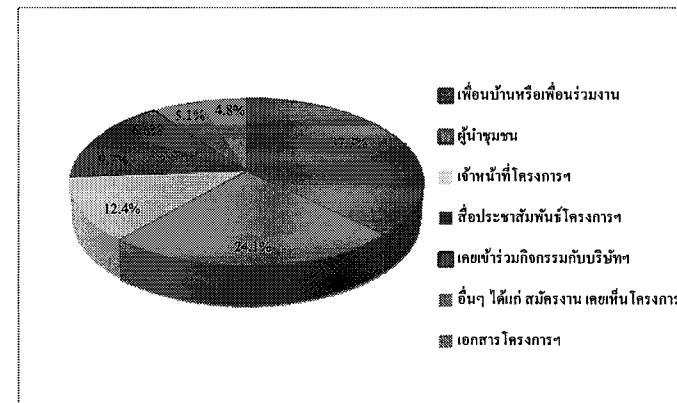
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหากลิ่นรบกวน โดยมีระดับผลกระทบปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน การคมนาคมและจราจร ปัญหาเสียงรบกวน ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาขยะมูลฝอย ที่ระบุว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากการจราจร กิจกรรมในชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม และไม่ระบุแหล่งที่มาของปัญหา

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 54.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักรโครงการฯ (ร้อยละ 46.0) โดยส่วนมากระบุว่ารู้จักจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 37.3) รองลงมา รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.1) เจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 12.4) สื่อประชาสัมพันธ์

โครงการฯ (ร้อยละ 9.7) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 6.6) อื่นๆ ได้แก่ การสมัครงาน เคยเห็นโครงการฯ (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือจากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์

ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

2) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า 'ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 20.0) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก คือ กลิ่นรบกวน มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ผลกระทบต่อสุขภาพ ฝุ่นละออง เขม่าควัน อุบัติเหตุจากการจราจร น้ำเสีย เสียงดังรบกวน ชุมชนแออัดและประชากรแฝง และการระเบิด สารเคมีรั่วไหล ตามลำดับ มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3) รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความห่วงกังวล
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ			
กลิ่นรบกวน	74	17.8	1.72	0.712	ปานกลาง
เขม่าควัน	62	14.9	1.65	0.749	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	63	15.2	1.65	0.722	ปานกลาง
น้ำเสีย	54	13.0	1.63	0.708	ปานกลาง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ห่วงกังวล
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ			
เสียงดังรบกวน	54	13.0	1.57	0.742	ปานกลาง
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	54	13.0	1.67	0.752	ปานกลาง
อุบัติเหตุจากการจราจร	56	13.5	1.57	0.710	ปานกลาง
ผลกระทบต่อสุขภาพ	68	16.4	1.76	0.794	ปานกลาง
การระเบิด สารเคมีรั่วไหล	14	3.4	2.00	0.961	ปานกลาง

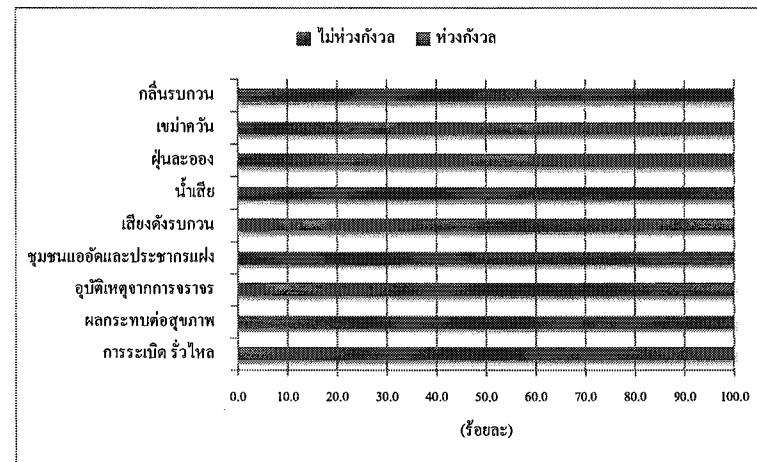
หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด



รูปที่ 6.5-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

3) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและ

สิ่งแวดล้อมของ โครงการฯ ที่ผ่านมา ในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	3.1	26.3	59.0	10.4	1.2	2.80	0.708	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด

4) การร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บริษัทฯ ได้มีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ด้านต่างๆ ขึ้นในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยรายละเอียดความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านมีดังนี้

กิจกรรม	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านสุขภาพอนามัย	47.5	52.5	3.10	0.647	ปานกลาง
2. ด้านการศึกษา	45.5	54.5	3.12	0.637	ปานกลาง
3. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม	53.3	46.7	3.07	0.640	ปานกลาง
4. ด้านสังคม	53.5	46.5	3.03	0.699	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด

(6) ทศคติและความคิดเห็นของโครงการฯ

1) การดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน และไม่มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยผู้ที่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์ได้ให้ความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับ	มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ"
1. ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ฯลฯ	48.7	51.3	2.67	0.954	ปานกลาง
2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชากรในท้องถิ่น	52.0	48.0	2.95	0.845	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	54.0	46.0	2.87	0.866	ปานกลาง
4. การใช้ธุรกิจบริการชุมชน (รถเช่า / ซักรีด ฯลฯ)	46.7	53.3	2.94	0.783	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

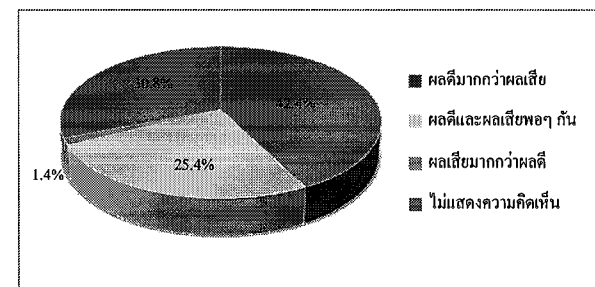
ที่มา: บริษัท ซิคอท จำกัด

2) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบริษัทฯ (ร้อยละ 70.6) รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 14.7) มีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 7.5) และมีความสัมพันธ์ที่ดีมาก (ร้อยละ 7.2)

3) การดำเนินงานของบริษัทฯ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ มีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 42.4) รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.8) มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 25.4) และมีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนทุนการศึกษาให้เยาวชนในชุมชน
- 2) สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรม และประเพณีต่างๆ ของชุมชน
- 3) จัดกิจกรรมเยี่ยมผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน
- 4) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 5) สนับสนุนรถพยาบาลเคลื่อนที่สำหรับผู้ป่วยติดเตียง
- 6) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มากกว่านี้
- 7) ดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- 8) สนับสนุนถังขยะบริเวณพื้นที่ชุมชน

ตารางที่ 6-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและสถานที่อื่นในหว
ต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม

บริษัท อุเบะ เคมิกอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นในหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 ตำแหน่ง				
- ปลัดอำเภอ	1	6.7	0	0.0
- หัวหน้าสำนักงานปลัด	1	6.7	0	0.0
- หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์	1	6.7	0	0.0
- เจ้าพนักงานประมงอาวุโส	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ	1	6.7	0	0.0
- ผู้บังคับหมู่ทหารราบ	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	13.2	0	0.0
- ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1	6.7	0	0.0
- เจ้าหน้าที่อาวุโสเวชศาสตร์	1	6.7	0	0.0
- วิศวกร	1	6.7	0	0.0
- พนักงานธุรการ	3	19.8	1	7.1
- ผู้อำนวยการ โรงเรียน	0	0.0	3	21.6
- รองผู้อำนวยการ	0	0.0	1	7.1
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	0	0.0	1	7.1
- เจ้าพนักงานชำนาญการ	0	0.0	1	7.1
- พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	0	0.0	1	7.1
- พนักงานราชการ	0	0.0	1	7.1
- เจ้าหน้าที่การตลาด	0	0.0	1	7.1
- รองเจ้าอาวาส	0	0.0	1	7.1
- มัคทายก	0	0.0	1	7.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	14.5
รวม	15	100.0	14	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- น้อยกว่า 1 ปี	1	6.7	1	7.1
- ระหว่าง 1-5 ปี	7	46.6	4	28.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	20.0	2	14.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	13.3	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	6.7	2	14.3
- มากกว่า 20 ปี	1	6.7	5	35.7
รวม	15	100.0	14	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	5	33.3	6	42.9
- หญิง	10	66.7	8	57.1
รวม	15	100.0	14	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นในหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	6.7	3	21.4
- ระหว่าง 31-40 ปี	9	60.0	2	14.3
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	20.0	3	21.4
- ระหว่าง 51-60 ปี	2	13.3	5	35.7
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	7.2
รวม	15	100.0	14	100.0
1.5 การศึกษา				
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	0	0.0	2	14.3
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	1	6.7	1	7.1
- ระดับปริญญาตรี	10	66.7	5	35.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	26.6	6	42.9
รวม	15	100.0	14	100.0
1.6 ภูมิลำเนา				
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	5	33.3	6	42.9
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	2	13.3	1	7.1
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	8	53.4	7	50.0
รวม	15	100.0	14	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค				
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	75.0	1	14.3
- ภาคกลาง	0	0.0	2	28.6
- ไม่ระบุ	2	25.0	4	57.1
รวม	8	100.0	7	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- น้อยกว่า 1 ปี	1	12.5	1	14.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	25.0	2	28.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	25.0	0	0.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	12.5	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	2	25.0	4	57.1
รวม	8	100.0	7	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม ของบริษัท อุเบะ เคมิกอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	3	20.0	4	28.6
- รู้จัก	12	80.0	10	71.4
รวม	15	100.0	14	100.0
ทราบมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	3	12.0	3	16.6
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	7	28.0	4	22.2
- ผู้นำชุมชน	2	8.0	1	5.6
- เพื่อนบ้าน / เพื่อนร่วมงาน	1	4.0	1	5.6
- สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ	7	28.0	4	22.2
- เอกสารจากโครงการ	5	20.0	5	27.8

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
2.2 ข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคคัม				
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	26.7	10	71.4
- มีข้อห่วงกังวล	11	73.3	4	28.6
รวม	15	100.0	14	100.0
1) ปัญหาอื่นที่รวม				
- มีข้อห่วงกังวล	8	72.7	4	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	3	27.3	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	5	62.5	2	50.0
- ปานกลาง	2	25.0	2	50.0
- มาก	1	12.5	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน				
- มีข้อห่วงกังวล	8	72.7	4	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	3	27.3	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	5	62.5	1	25.0
- ปานกลาง	3	37.5	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.38		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518		0.500	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง	
3) ปัญหาฝุ่นละออง				
- มีข้อห่วงกังวล	10	90.9	4	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	1	9.1	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	6	60.0	2	50.0
- ปานกลาง	3	30.0	2	50.0
- มาก	1	10.0	0	0.0
รวม	10	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
4) ปัญหาเสียง				
- มีข้อห่วงกังวล	8	72.7	3	75.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	3	27.3	1	25.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	4	50.0	2	66.7
- ปานกลาง	3	37.5	1	33.3
- มาก	1	12.5	0	0.0
รวม	8	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.63		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.744		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		น้อย	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน				
- มีข้อห่วงกังวล	8	72.7	4	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	3	27.3	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	5	62.5	2	50.0
- ปานกลาง	3	37.5	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.38		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง				
- มีข้อห่วงกังวล	8	72.7	3	75.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	3	27.3	1	25.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	5	62.5	1	33.3
- ปานกลาง	3	37.5	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.38		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
7) วัตถุประสงค์จากโครงการ				
- มีข้อห่วงกังวล	6	54.5	3	75.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	5	45.5	1	25.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	4	66.7	1	33.3
- ปานกลาง	2	33.3	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง	
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มีข้อห่วงกังวล	10	90.9	3	75.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	1	9.1	1	25.0
รวม	11	100.0	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	5	50.0	1	33.3
- ปานกลาง	5	50.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง	
2.3 ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตকা প্রদেক্টম ของบริษั ฐณะ เคมิคอลส์ (เดชิ) จাকิ (มাহาখন)				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	7.1
- ปานกลาง	9	60.0	4	28.6
- มาก	4	26.7	8	57.2
- มากที่สุด	2	13.3	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.53		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.743		0.745	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
2.4 ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นอย่างไรหรือไม่				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	9	60.0	6	42.9
- มาก	4	26.7	7	50.0
- มากที่สุด	2	13.3	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.53		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.743		0.633	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
2.5 ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนหน่วยงานด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	2	13.3	1	7.1
- สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน และคุณภาพชีวิตคนในชุมชน	2	13.3	4	28.6
- ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน และสนามฟุตบอล	1	6.7	1	7.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	66.7	8	57.2
2.6 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือข้อห่วงกังวล				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	6	40.0	6	42.9
- ผลเสียมากกว่าผลดี	0	0.0	1	7.1
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	4	26.7	2	14.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	33.3	5	35.7
รวม	15	100.0	14	100.0
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ				
- ดีมาก	3	20.0	5	35.7
- ดี	10	66.6	6	42.9
- ค่อนข้างดี	1	6.7	2	14.3
- ไม่ดี	1	6.7	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
2.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ	1	6.7	2	14.3
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	1	6.7	1	7.1
- ปกุดต้นไม้ในพื้นที่ชุมชนเพิ่มขึ้นทุกปี	1	6.7	1	7.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	12	79.9	10	71.5

ที่มา: ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน และ 1-7 ตุลาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง

ต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลกคัม
บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้จัดการฝ่ายผลิต	1	20.0
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ	2	40.0
- หัวหน้าฝ่ายบุคคล	1	20.0
- ฝ่ายบุคคล	1	20.0
รวม	5	100.0
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	20.0
รวม	5	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	1	20.0
- หญิง	4	80.0
รวม	5	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	40.0
- มากกว่า 60 ปี	1	20.0
รวม	5	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	5	100.0
รวม	5	100.0
1.6 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	20.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	4	80.0
รวม	5	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	75.0
- ภาคกลาง	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	50.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	25.0
- มากกว่า 20 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตคาโปรแลกคัม ของบริษัท อุเบะ เคมิคอลส์(เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	3	60.0
- ไม่รู้จัก	2	40.0
รวม	5	100.0
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	1	25.0
- เอกสารจากโครงการ	3	75.0
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลกคัม		
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	60.0
- มีข้อห่วงกังวล	2	40.0
รวม	5	100.0
1) กลิ่นรบกวน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0
- มีความห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
2) เขม่าควัน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0
- มีความห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
3) ผู้เฒ่า		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความกังวล	น้อย	
4) น้าเสีย		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความกังวล	น้อย	
5) เสียงดังรบกวน		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความกังวล	น้อย	
6) ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความกังวล	น้อย	
7) อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความกังวล	น้อย	
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- ไม่มีความกังวล	0	0.0
- มีความกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความกังวล	น้อย	
2.3 ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
2.4 การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินการด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	2	40.0
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	
ระดับความเชื่อมั่น	น้อย	
2.5 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีผลเสียหรือข้อห่วงกังวล		
- ผลดีมากกว่า	2	40.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	20.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	40.0
รวม	5	100.0
2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับใด		
- ดีมาก	1	20.0
- ดี	2	40.0
- ค่อนข้างดี	1	20.0
- ไม่ดี	1	20.0
รวม	5	100.0

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน และ 1-7 ตุลาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ต่อโครงการโรงงานผลิตกาโปรแลคคัม
บริษัท อุเบะ เทคคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- กำนัน	1	2.9
- ผู้ใหญ่บ้าน	8	22.8
- ประธานชุมชน	18	51.4
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5	14.3
- รองประธานชุมชน	2	5.7
- กรรมการชุมชน	1	2.9
รวม	35	100.0
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	5.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	18	51.5
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	11.4
- ระหว่าง 11-15 ปี	4	11.4
- ระหว่าง 16-20 ปี	3	8.6
- ไม่ระบุ	4	11.4
รวม	35	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	25	71.4
- หญิง	10	28.6
รวม	35	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	5.7
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	8.6
- ระหว่าง 51-60 ปี	27	77.1
- มากกว่า 60 ปี	3	8.6
รวม	35	100.0
1.5 ศาสนา		
- พุทธ	34	97.1
- อิสลาม	1	2.9
รวม	35	100.0
1.6 การศึกษา		
- ประถมศึกษา	8	22.9
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	11.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	22.9
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	6	17.1
- ระดับปริญญาตรี	7	20.0
- อื่นๆ ได้แก่ ปวท. เคมีสังทอ โรงเรียนช่าง	2	5.7
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1.7 คู่มือล้าเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	29	82.8
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	2.9
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	2	5.7
- ไม่ระบุ	3	8.6
รวม	35	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0
- ภาคเหนือ	1	50.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน		
2.1 ข้อมูลด้านประชากร		
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	18	51.3
- 501-1,000 ครัวเรือน	4	22.5
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	3	8.6
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	3	8.6
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	4	11.4
- ไม่ระบุ	3	8.6
รวม	35	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	5	12.8
- พนักงานบริษัทโรงงาน	6	15.4
- ธุรกิจส่วนตัว	1	2.6
- เกษตรกร	12	30.8
- ประมง	5	12.8
- รับจ้างทั่วไป	10	25.6
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	17	56.7
- พนักงานบริษัทโรงงาน	2	6.7
- ธุรกิจส่วนตัว	1	3.3
- เกษตรกร	2	6.7
- รับจ้างทั่วไป	7	23.3
- รับราชการ	1	3.3
2.2 การจ้างแรงงาน		
2.2.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม		
- มี	17	48.6
- ไม่มี	18	51.4
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	7	41.2
- นอกพื้นที่	10	58.8
2.2.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม		
- มี	27	77.1
- ไม่มี	8	22.9
รวม	35	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	12	44.4
- นอกพื้นที่	15	55.6
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา		
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน		
- มี	22	62.9
- ไม่มี	13	37.1
รวม	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	15	68.2
- 2 แห่ง	3	13.6
- 3 แห่ง	4	18.2
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	19	95.0
- 2 แห่ง	1	5.0
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	9	100.0
ระดับอุดมศึกษา		
- 1 แห่ง	3	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน		
- มี	19	54.3
- ไม่มี	16	45.7
รวม	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	17	89.5
- 2 แห่ง	2	10.5
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	10	28.6
- ไม่มี	25	71.4
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	7	70.0
- 2 แห่ง	3	30.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- มี	21	60.0
- ไม่มี	14	40.0
รวม	35	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ใช้วัคซีนอยู่	2	8.0
- โรคโควิด-19	8	32.0
- โรคหัดคุดนุขา หรือ ใช้ปวดข้อ	1	4.0
- โรคไข้เลือดออก	14	56.0
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	19	54.3
- ไม่มี	16	45.7
รวม	35	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไปหาหมอ	4	5.8
- ซื้อยารับประทานเอง	9	13.1
- โรงพยาบาลของรัฐ	26	37.7
- ศูนย์บริการสาธารณสุขรพ.สต.	25	36.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	5	7.2
3.3 ความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยสาธารณสุข (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
3.3.1 ความเพียงพอสถานพยาบาล		
- เพียงพอ	24	68.6
- ไม่เพียงพอ	11	31.4
รวม	35	100.0
3.3.2 ความเพียงพอของบุคลากรทางการแพทย์		
- เพียงพอ	15	42.9
- ไม่เพียงพอ	20	57.1
รวม	35	100.0
3.3.3 ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางการแพทย์		
- เพียงพอ	20	57.1
- ไม่เพียงพอ	15	42.9
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
3.3.4 การเข้าถึงสถานพยาบาล		
- เพียงพอ	23	65.7
- ไม่เพียงพอ	12	34.3
รวม	35	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	1	1.9
- น้ำบรรจุขวด	29	55.8
- น้ำบ่อน้ำดื่ม	2	3.8
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	2	3.8
- น้ำประปา	18	34.7
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	2	4.5
- น้ำบ่อน้ำดื่ม	8	18.2
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	4	9.1
- น้ำประปา	30	68.2
3.6 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	9	21.4
- น้ำบ่อน้ำดื่ม	10	23.8
- น้ำฝน	2	4.8
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	9	21.4
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	8	19.1
- คลองชลประทาน	4	9.5
3.7 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ใช้บริการเทศบาล/อบค.	35	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ทำอาชีพอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	5.7
- เปลี่ยนแปลง	33	94.3
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	6	24.0
- ปานกลาง	18	72.0
- มาก	1	4.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางอบ		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	5.7
- เปลี่ยนแปลง	33	94.3
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	8	29.6
- ปานกลาง	18	66.7
- มาก	1	3.7
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.526	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	5	83.3
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณสุข-สาธารณสุขบริการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	14.3
- เปลี่ยนแปลง	30	85.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	3.9
- ปานกลาง	22	84.6
- มาก	3	11.5
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.392	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางอบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	11.4
- เปลี่ยนแปลง	31	88.6
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	3	11.5
- ปานกลาง	19	73.1
- มาก	4	15.4
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.528	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	14.3
- เปลี่ยนแปลง	30	85.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	3	11.5
- ปานกลาง	8	30.8
- มาก	15	57.7
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.706	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางอน		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	17.1
- เปลี่ยนแปลง	29	82.9
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	8.0
- ปานกลาง	17	68.0
- มาก	6	24.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.554	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	4	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	11.4
- เปลี่ยนแปลง	31	88.6
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	5	17.9
- ปานกลาง	20	71.4
- มาก	3	10.7
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.539	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	14.3
- เปลี่ยนแปลง	30	85.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	3.7
- ปานกลาง	24	88.9
- มาก	2	7.4
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.338	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	8	22.9
- เปลี่ยนแปลง	27	77.1
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	9	39.1
- ปานกลาง	13	54.6
- มาก	1	4.3
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.573	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	8.6
- เปลี่ยนแปลง	32	91.4
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	3	11.1
- ปานกลาง	22	81.5
- มาก	2	7.4
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.437	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันในชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มี	7	20.0
- มี	28	80.0
รวม	35	100.0
5.1.1 ปัญหาหลัก		
- มี	23	82.1
- ไม่มี	5	17.9
รวม	28	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	16	47.1
- กลิ่นสารเคมี	8	23.5
- กลิ่นเหม็นไหม้	8	23.5
- อื่นๆ (กลิ่นขยะ,กลิ่นท่อ)	2	5.9
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	10	43.5
• ร้อน	1	10.0
• ฝน	6	60.0
• หนาว	3	30.0
- ทั้งปี	13	56.5
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	8.7
- ปานกลาง	20	87.0
- มาก	1	4.3
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.367	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	14.8
- การจราจร	3	11.1
- โรงงานอุตสาหกรรม	9	33.3
- ระบุไม่ได้	10	37.1
- อื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มสุกร เป็นต้น	1	3.7
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- มี	21	75.0
- ไม่มี	7	25.0
รวม	28	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	6	28.6
• ฝน	4	66.7
• หนาว	2	33.3
- ทั้งปี	15	71.4
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	9.5
- ปานกลาง	19	90.5
- มาก	0	0.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.301	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	14.8
- การจราจร	9	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	9	33.3
- ระบุไม่ได้	5	18.6
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	21	75.0
- ไม่มี	7	25.0
รวม	28	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	3	14.3
• ฝน	2	66.7
• ทนาว	1	33.3
- ทั้งปี	18	85.7
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	21	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	8.0
- การจราจร	10	40.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	20.0
- ระบุไม่ได้	8	32.0
5.1.4 ปัญหาเสียง		
- มี	18	64.3
- ไม่มี	10	35.7
รวม	28	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	8	44.4
• ร้อน	1	12.5
• ฝน	7	87.5
- ทั้งปี	10	55.6

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	11.1
- ปานกลาง	15	83.3
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.416	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	23.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	5.9
- ระบุไม่ได้	10	58.8
- อื่นๆ ได้แก่ คลอง ตลาดสด	2	11.8
5.1.5 ปัญหาเสียง		
- มี	21	75.0
- ไม่มี	7	25.0
รวม	28	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตลอดวัน	18	48.6
• บางเวลา	17	94.4
• ตลอดเวลา	1	5.6
- กลางคืน	19	51.4
• บางเวลา	18	94.7
• ตลอดเวลา	1	5.3
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	21	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	9.1
- การจราจร	11	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	7	31.8
- ระบุไม่ได้	2	9.1

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
5.1.6 ปัญหาขณะผูกฝอย		
- มี	18	64.3
- ไม่มี	10	35.7
รวม	28	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	11.1
• ร้อน	1	50.0
• ฝน	1	50.0
- ทั้งปี	16	88.9
รวม	18	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	5.6
- ปานกลาง	17	94.4
- มาก	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.236	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	6	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	11.1
- ระบุไม่ได้	8	44.5
- อื่นๆ ได้แก่ ทั้งขยะไม่กองถึง เป็นต้น	2	11.1
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มี	23	82.1
- ไม่มี	5	17.9
รวม	28	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	20	40.0
- รถจักรยานยนต์	15	30.0
- รถตู้	4	8.0
- รถบรรทุก	7	14.0
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	4	8.0
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	8.7
• ร้อน	2	100.0
- ทั้งปี	21	91.3

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	23	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	7.7
- การจราจร	15	57.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	15.4
- ระบุไม่ได้	5	19.2
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม		
6.1 ท่านทราบว่ามีการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม ของบริษัท ดูเบะ เทมิกอลส์(เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ทราบ	29	82.9
- ไม่ทราบ	6	17.1
รวม	35	100.0
รู้จัก โครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม จากสื่อต่างๆ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ร่วมกิจกรรมกับโครงการ	13	17.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	15	20.0
- ผู้นำชุมชน	20	26.7
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3	4.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ	14	18.7
- เอกสารจากโครงการ	10	13.3
6.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัม		
- ไม่มีความห่วงกังวล	14	40.0
- มีข้อห่วงกังวล	21	60.0
รวม	35	100.0
1) กลิ่นรบกวน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	19.0
- มีความห่วงกังวล	17	81.0
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	8	47.0
- ปานกลาง	7	41.2
- มาก	2	11.8
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.702	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
2) เข้มงวด		
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	19.0
- มีความห่วงกังวล	17	81.0
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	8	47.0
- ปานกลาง	7	41.2
- มาก	2	11.8
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.702	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
3) ฝุ่นละออง		
- ไม่มีความห่วงกังวล	5	23.8
- มีความห่วงกังวล	16	76.2
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	8	50.0
- ปานกลาง	6	37.5
- มาก	2	12.5
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.719	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) น้ำเสีย		
- ไม่มีความห่วงกังวล	6	28.6
- มีความห่วงกังวล	15	71.4
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	9	60.0
- ปานกลาง	6	40.0
- มาก	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
5) เสียงดังรบกวน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	7	33.3
- มีความห่วงกังวล	14	66.7
รวม	21	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	9	64.3
- ปานกลาง	4	28.6
- มาก	1	7.1
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.646	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
6) ชุมชนแออัดและประชากรแฝง		
- ไม่มีความห่วงกังวล	7	33.3
- มีความห่วงกังวล	14	66.7
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	4	28.6
- ปานกลาง	9	64.3
- มาก	1	7.1
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.579	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
7) อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่มีความห่วงกังวล	7	33.3
- มีความห่วงกังวล	14	66.7
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	4	28.6
- ปานกลาง	10	71.4
- มาก	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.469	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- ไม่มีความห่วงกังวล	6	28.6
- มีความห่วงกังวล	15	71.4
รวม	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	5	33.3
- ปานกลาง	7	46.7
- มาก	3	20.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.804	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
9) อื่นๆ		
- ไม่มีความพึงพอใจ	19	90.5
- มีความพึงพอใจ	2	9.5
รวม	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความพึงพอใจ	น้อย	
6.3 ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	2.9
- ปานกลาง	25	71.4
- มาก	9	25.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.490	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
6.4 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลกดันหรือไม่		
- ไม่เคยมี	35	100.0
รวม	35	100.0
6.5 โครงการฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในชุมชนของท่านหรือไม่		
6.5.1 ด้านสุขภาพอนามัย		
- มี	19	54.3
- ไม่มี	16	45.7
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	14	73.7
- มาก	4	21.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.501	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.2 ด้านการศึกษา		
- มี	15	42.9
- ไม่มี	20	57.1
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	6.7
- ปานกลาง	12	80.0
- มาก	2	13.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.3 ด้านศาสนาและวัฒนธรรม		
- มี	28	80.0
- ไม่มี	7	20.0
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	1	3.6
- ปานกลาง	20	71.4
- มาก	5	17.8
- มากที่สุด	1	3.6
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.705	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.4 ด้านสังคม		
- มี	29	82.9
- ไม่มี	6	17.1
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	6.9
- ปานกลาง	21	72.4
- มาก	5	17.2
- มากที่สุด	1	3.5
รวม	29	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.602	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7. ทักษะคิดและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตกาโพรแลกคัม		
7.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน		
7.1.1 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า เป็นต้น		
- ได้ประโยชน์	23	65.7
- ไม่ได้ประโยชน์	12	34.3
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	6	26.1
- น้อย	3	13.0
- ปานกลาง	10	43.5
- มาก	4	17.4
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.52	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.082	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.1.2 สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชากรในท้องถิ่น		
- ได้ประโยชน์	24	68.6
- ไม่ได้ประโยชน์	11	31.4
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	4	16.7
- น้อย	2	8.3
- ปานกลาง	13	54.2
- มาก	5	20.8
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	24	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.977	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
7.1.3 เทรนธุรกิจในพื้นที่ดีขึ้น		
- ได้ประโยชน์	25	71.4
- ไม่ได้ประโยชน์	10	28.6
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	4.0
- น้อย	3	12.0
- ปานกลาง	16	64.0
- มาก	5	20.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.1.4 การใช้ธุรกิจบริการชุมชน เช่น รถเช่า ตัดผม ซักกรีด เป็นต้น		
- ได้ประโยชน์	21	60.0
- ไม่ได้ประโยชน์	14	40.0
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	4.8
- น้อย	4	19.0
- ปานกลาง	14	66.7
- มาก	2	9.5
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.680	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น		
- ดีมาก	5	14.3
- ดี	21	60.0
- ค่อนข้างดี	6	17.1
- ไม่มีดี	3	8.6
รวม	35	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
7.3 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีผลเสียหรือข้อห่วงกังวล		
- ผลดีมากกว่า	13	37.1
- ผลเสียมากกว่า	1	2.9
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	5	14.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	16	45.7
รวม	35	100.0
7.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตกาโปรแลคติม		
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	9	25.7
- จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2	5.7
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กภายในชุมชน	4	11.4
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน	2	5.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	18	51.5
รวม	35	100.0

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน และ 1-7 ตุลาคม พ.ศ.2566

บริษัท อเบะ เคมิกอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2566

T-MON/212010 80 CHL-112100, 1a

1000

T40N0210N	81	CPL-0223030_T40
-----------	----	-----------------

CPL-T22030_Ta 6-4.xls

អត្ថបទបន្តបន្ទាប់នៅទំព័រ ២៤១

T-MON/212030	83	CH-172030 T ₀
--------------	----	--------------------------

T-MON/21308 04 CPM/72233821308

Y46CHN213630	85	CPL-17223630, T=64
--------------	----	--------------------

Y-MCMQ213030 86 CHL-72223030, T=6

[illegible]

5. การรับใช้โดยปราศจากเงื่อนไขและข้อจำกัดเป็นงานของมนุษย์และถูกพบคิดเห็นเพื่อโครงการ

[illegible]T-MON/219M

[illegible]

TIME/21000	91	CH-T21000_Y16
------------	----	---------------

[illegible]

92